

コード	402020101
記入日	H26.6.4

課コード	115
課名	農林課
課長名	下山 透
担当者	高塚 倫子

# 事業評価表【途中評価】

作成年度	平成 26 年度
------	----------

評価対象事業名称	作付拡大対策補助事業
----------	------------

事業種類	単年度繰返事業
事業期間	平成 17 年度 ~ 平成 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	4	政策名称	自立する産業の育成、雇用の確保	款コード	6
施策コード	402	施策名称	農林業の振興	項コード	1
基本事業コード	40202	基本事業名称	農地の保全と有効利用	目コード	3
事務事業コード	4020201	事務事業名称	作付拡大対策事業費	細目コード	870
関連計画		法令・条例規則等	新上五島町農業振興奨励事業費補助金交付要綱		

## 計画 (PLAN)

※単年度繰返事業については、全体欄を\*\*\*\*\*とする。

対象：誰、何を対象にしているのか	対象指標：対象の大きさを表す指標					
(対象1) 農家	(対象指標1) 434戸					
(対象2)	(対象指標2)					
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入	活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）					
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****	・補助金交付件数：1件 ・荒廃農地解消面積：6,896㎡	***** 確認回数	***** 2回	***** 100%	確認実績回数÷ 確認計画回数	***** 平成25年度
		① (達成率分析)	荒廃農地復元に伴い、実施前、実施後の確認を行った。			
		② (達成率分析)				
目的：何をしたいのか	成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）					
		(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
・荒廃農地復元に係る経費を助成することで、荒廃農地解消を促進し、農業振興を図る。		***** 荒廃農地解消面積	***** 69a	***** 100%	実績面積(a)÷ 計画面積(a)	***** 平成25年度
		① (達成率分析)	荒廃農地解消により、販売農家の作付面積拡大が図られた。			
		② (達成率分析)				

## 実施 (DO)

※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。

	単位	全体計画		24年度以前	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度以降
		計画	実績	実績	計画	実績	計画	計画	計画	計画
活動指標	① 回	78	78	76	2	2				
	②									
成果指標	① a	1,602	1,602	1,533	69	69				
	②									
総事業費 C (A+B)	千円	8,695	8,695	7,306	1,389	1,389				
直接事業費 A	千円	2,395	2,395	1,706	689	689				
人件費 B	千円	6,300	6,300	5,600	700	700				
内 従事職員数	人	0.9	0.9	0.8	0.1	0.1				
人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
C の財源内	国補助金	千円								
	県補助金	千円								
	起債	千円								
	その他	千円								
一般財源	千円	8,695	8,695	7,306	1,389	1,389				

**評価 ( CHECK )**

※理由の欄は必ず記載すること。

1次評価	妥当性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。	● ある ● ない	理由	全国的に遊休荒廃農地は問題視されているため、更なる推進が必要である。
	有効性	・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。	● いる ● いない	理由	耕作面積は年々増えてきているので、成果はもたらしている。
		・事業の成果をさらに向上させる余地はありますか。	● ある ● ない	理由	現制度の活用を推進しているので、十分である。
	効率性	・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。	● いる ● いない	理由	必要最小限の経費で事業を実施している。
・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。		● 代えられる ● 代えられない	理由	事業を推進しているためできない。	

**改善 ( ACTION )**

1次評価	前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」	特になし。
	今後、課題に向けた改善策	特になし。

2次評価	今後も荒廃農地解消を促進し、農地の保全及び有効活用に努めるとともに、農業振興を図ること。
------	--

3次評価 住民等の意見	
町の対応	

今後の事業の方向性	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>このまま事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を見直して事業を継続</td> </tr> </table>	1次	2次	3次		●	●		このまま事業を継続				事業内容を見直して事業を継続				事業費を見直して事業を継続	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の休止</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の廃止</td> </tr> </table>	1次	2次	3次					類似事業と整理統合				事業の休止				事業の廃止
	1次	2次	3次																															
	●	●		このまま事業を継続																														
				事業内容を見直して事業を継続																														
			事業費を見直して事業を継続																															
1次	2次	3次																																
			類似事業と整理統合																															
			事業の休止																															
			事業の廃止																															

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。