

コード	304010304
記入日	H26.6.4

課コード	112
課名	こども課
課長名	荒木 宣貴
担当者	野中 絵理子

事業評価表【途中評価】

作成年度	平成 26 年度
------	----------

評価対象事業名称	地域活動補助事業
----------	----------

事業種類	単年度繰返事業
事業期間	平成 17 年度 ~ 平成 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	3	政策名称	誰もが安心できる保健・医療・福祉の充実	款コード	3
施策コード	304	施策名称	ふれあい、支えあい、助けあい、みんなで育てよう未来の宝	項コード	2
基本事業コード	30401	基本事業名称	地域における子育ての支援	目コード	1
事務事業コード	3040103	事務事業名称	民間保育所運営費補助事業費	細目コード	256
関連計画	次世代育成支援地域行動計画		法令・条例規則等	新上五島町民間保育所運営費補助金交付要綱	

計画 (PLAN)

※単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

対象：誰、何を対象にしているのか		対象指標：対象の大きさを表す指標						
(対象1) 民間保育園 (対象2)		(対象指標1) 実施保育園数 6箇所 (対象指標2)						
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）						
(全体)		(評価年度実績)		(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****		・実施保育所 →桐保育園、青葉保育園、白菊保育園 欽喜園、つぼみ幼稚園、福見保育園 →地域活動事業：9事業 →1事業に対し補助金20万円を限度		***** 実施保育園数	6箇所	100%	実施保育園数÷ 申請保育園数	***** 平成25年度
				① (達成率分析)	民間保育所の全園で実施している。			
				② (達成率分析)				
目的：何をしたいのか		成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）						
				(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
・町内の全私立保育園で地域活動事業（世代間交流事業、育児講座等）9事業を実施し、入所児童及び保護者に対し子育て支援を図ることを目的としている。				***** 参加児童数	242人	100%	参加児童数÷ 入所児童数	***** 平成25年度
				① (達成率分析)	民間保育園の入所児童全員に実施している。			
				② (達成率分析)				

実施 (DO)

※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。

	単位	全体計画		24年度以前	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度以降
		計画	実績	実績	計画	実績	計画	計画	計画	計画
活動指標	① 箇所	57	57	51	6	6				
	②									
成果指標	① 人	2,623	2,623	2,381	242	242				
	②									
総事業費 C (A+B)	千円	17,550	17,550	15,750	1,800	1,800				
直接事業費 A	千円	17,550	17,550	15,750	1,800	1,800				
人件費 B	千円									
内	従事職員数	人								
訳	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
C	国補助金	千円	2,860	2,860						
の	県補助金	千円								
財	起債	千円								
源	その他	千円								
内										
訳	一般財源	千円	14,690	14,690	12,890	1,800	1,800			

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

1次評価	妥当性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。	● ある ない	理由	子育て支援事業として行う必要がある。
	有効性	・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。	● いる いない	理由	地域との交流や親子教育など子育て環境の向上が図られている。
		・事業の成果をさらに向上させる余地はありますか。	● ある ない	理由	事業数を増やすことで成果は向上する。
	効率性	・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。	● いる いない	理由	各園が積極的に取り組んでおり、十分成果は得られている。
・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。		代えられる ● 代えられない	理由	必要最小限の費用で各園にお願いして、事業を行っているためできない。	

改善 (ACTION)

1次評価	前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」	事業内容については、申請書に基づき協議しながら実施した。
	今後、課題に向けた改善策	より効果的な事業内容への取り組みが必要。

2次評価	地域活動事業を通して地域との交流など子育ての環境が向上し、子育て支援が図られる。今後も実施保育所等との連携を図り、より効果的な事業内容の充実に努めること。
------	---

3次評価 住民等の意見	
町の対応	

今後の事業の方向性	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>このまま事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を見直して事業を継続</td> </tr> </table>	1次	2次	3次		●			このまま事業を継続		●		事業内容を見直して事業を継続				事業費を見直して事業を継続	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の休止</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の廃止</td> </tr> </table>	1次	2次	3次					類似事業と整理統合				事業の休止				事業の廃止
	1次	2次	3次																															
	●			このまま事業を継続																														
		●		事業内容を見直して事業を継続																														
			事業費を見直して事業を継続																															
1次	2次	3次																																
			類似事業と整理統合																															
			事業の休止																															
			事業の廃止																															

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。