

コード	301030601
記入日	H26.6.3

課コード	111
課名	健康保険課
課長名	浜辺 文郎
担当者	堀江 誠

## 事業評価表【途中評価】

作成年度	平成 26 年度
------	----------

評価対象事業名称	人工透析患者遠距離交通費助成事業
----------	------------------

事業種類	単年度繰返事業
事業期間	平成 24 年度 ~ 平成 25 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	3	政策名称	誰もが安心できる保健・医療・福祉の充実	款コード	4
施策コード	301	施策名称	健康を守りつくる保健・医療の充実	項コード	1
基本事業コード	30103	基本事業名称	地域医療体制の充実	目コード	1
事務事業コード	3010306	事務事業名称	人工透析患者遠距離交通費助成事業費	細目コード	1353
関連計画		法令・条例規則等	新上五島町人工透析患者遠距離通院交通費助成事業		

計画 (PLAN)		※単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。				
対象：誰、何を対象にしているのか		対象指標：対象の大きさを表す指標				
(対象1) 町民		(対象指標1) 21,809人 (H25.4.1現在)				
(対象2)		(対象指標2)				
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****	人工透析患者遠距離交通費助成金 →14人 1,540,160円	***** 利用者数	***** 14人	***** 100%	利用者数÷ 利用予定者数	***** 平成25年度
		① (達成率分析)	14人の利用者に対し通院交通費の助成を行った。			
		② (達成率分析)				
目的：何をしたいのか		成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）				
		(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
		***** 経済的負担の軽減	***** -	***** -	-	***** 平成25年度
	医療再編に伴い、各診療所の無床化及び人工透析機能の廃止などにより、地域住民は遠方の医療機関に通院・入院しなければならない。特に遠方から人工透析を受療している患者は、直接生命に関わる受療のため、様々な負担を強いられることから、第一に経済的負担の軽減を図ることを目的とする。	① (達成率分析)	医療再編に伴い、各地区から医療機関までの人工透析患者の交通費を助成することにより、経済的負担の軽減が図られる。			
		② (達成率分析)				

実施 (DO)		※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。									
	単位	全体計画		24年度以前	25年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度以降
		計画	実績	実績	計画	実績	計画	計画	計画	計画	計画
活動指標	① 人	15	15	15	14	14					
	②										
成果指標	①										
	②										
総事業費 C (A+B)	千円	4,379	4,379	2,138	2,241	2,241					
直接事業費 A	千円	2,979	2,979	1,438	1,541	1,541					
人件費 B	千円	1,400	1,400	700	700	700					
内訳	従事職員数	人	0.2	0.2	0.1	0.1					
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
Cの財源内訳	国補助金	千円									
	県補助金	千円									
	起債	千円	2,900	2,900	1,400	1,500	1,500				
	その他	千円									
	一般財源	千円	1,479	1,479	738	741	741				

**評価 ( CHECK )**

※理由の欄は必ず記載すること。

1次評価	妥当性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。	● ある ● ない	理由	医療再編に伴い、各診療所の無床化及び人工透析機能の廃止などにより、地域住民は遠方の医療機関に通院・入院しなければならない。特に遠方から人工透析を受療している患者は、直接生命に関わる受療のため、様々な負担を強いられることから、第一に経済的負担の軽減を図る必要がある。
	有効性	・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。	● いる ● いない	理由	利用されている方々の負担は軽減されている。
		・事業の成果をさらに向上させる余地はありますか。	● ある ● ない	理由	利用者から不満等も聞かれないことから、さらに向上させる必要はないと考える。
	効率性	・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。	● いる ● いない	理由	利用者も年々増加し、十分な活動結果が得られている。
・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。		● 代えられる ● 代えられない	理由	遠方の透析患者数が流動的なため。	

**改善 ( ACTION )**

1次評価	前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」	特になし。
	今後、課題に向けた改善策	特になし。

2次評価	医療再編により住民負担を余儀なくされる部分の負担軽減策であり、地域医療体制の充実を図るうえで必要と判断する。今後も住民への周知を効果的に図るとともに公平性を保つこと。
------	---

3次評価 住民等の意見	
町の対応	

今後の事業の方向性	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>このまま事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を見直して事業を継続</td> </tr> </table>	1次	2次	3次		●	●		このまま事業を継続				事業内容を見直して事業を継続				事業費を見直して事業を継続	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の休止</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の廃止</td> </tr> </table>	1次	2次	3次					類似事業と整理統合				事業の休止				事業の廃止
	1次	2次	3次																															
	●	●		このまま事業を継続																														
				事業内容を見直して事業を継続																														
			事業費を見直して事業を継続																															
1次	2次	3次																																
			類似事業と整理統合																															
			事業の休止																															
			事業の廃止																															

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。