

コード	204010108
記入日	H26.6.3

課コード	114
課名	水道課
課長名	築地 政次
担当者	中野 健司

# 事業評価表【途中評価】

作成年度	平成 26 年度
------	----------

評価対象事業名称	奈良尾地区統合簡易水道整備事業
----------	-----------------

事業種類	継続事業
事業期間	平成 21 年度 ~ 平成 31 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	2	政策名称	安全、便利、快適な生活環境づくり	款コード	1
施策コード	204	施策名称	暮らしを支える水道の整備	項コード	3
基本事業コード	20401	基本事業名称	安全で良質な水の安定供給の推進	目コード	1
事務事業コード	2040101	事務事業名称	簡易水道特別会計事業費	細目コード	特別会計
関連計画	新上五島町水道事業基本計画 新上五島町簡易水道統合計画		法令・条例規則等		

計画 (PLAN)		※単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。						
対象：誰、何を対象にしているのか		対象指標：対象の大きさを表す指標						
(対象1) 水道使用者（奈良尾・佐尾地区）		(対象指標1) 2,328人						
(対象2)		(対象指標2)						
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）						
(全体)		(評価年度実績)		(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
(全体)		(平成25年度)		事業進捗率	57.5%	57.5%	実績事業費÷ 計画事業費	平成31年度
・萱場浄水場と新浄水場の2系列体制とする。		・大川導水管布設工 φ100mm 474m		当該年度事業進捗率	18.7%	100%		平成25年度
・廃止する浄水場（8箇所）		・濁り水源ポンプ設備 M=15kw 1台		① (達成率分析) 財政事情による事業費増減により若干の変更はあるが、概ね計画どおり進捗している。				
・水源についても8箇所から4箇所とする。		・新浄水場敷地造成工、薬品注入設備、場内配管工、場内新配水池築造工 1式		② (達成率分析)				
		・新浄水場排水池築造工 RC造 1池						
		・前処理ろ過ポンプ設備 M=3.7kw 2台						
		・浜串送水管布設工 φ150mm 474m						
		・浜串配水池附属配管替 1式						
		・連絡配水管布設工 φ75mm 90.1m						
		・須崎地区配水管布設替工 φ50mm 96.5m						
目的：何をしたいのか		成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）						
				(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
				有収率	73.7%	81.9%	有収率実績÷ 目標有収率	平成31年度
				有収率	73.7%	81.9%		平成25年度
・奈良尾地区簡易水道に須崎地区及び佐尾地区簡易水道を統合し、老朽化施設の統合を行い、大幅な経費の節減と維持管理費の軽減を図る。また、老朽設備及び老朽管を更新し、有収率の向上と更なる安定供給を図る。		① (達成率分析) 新設浄水場稼働により中山、岩瀬浦、浜串の3箇所の浄水場を廃止したことで、水質検査委託料の節減ができるとともに維持管理等に係る経費の軽減が見込まれる。						
				② (達成率分析)				

実施 (DO)		※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。										
	単位	全体計画		24年度以前	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度以降		
		計画	実績	実績	計画	実績	計画	計画	計画	計画	計画	
活動指標	① %	100	57.4	38.7	18.7	18.7	8.2	8.0	8.0	4.4	14.0	
	②											
成果指標	① %	90	73.7	75.4	90	73.7	90	90	90	90	90	
	②											
総事業費 C (A+B)	千円	1,320,500	751,300	506,887	244,413	244,413	108,500	106,500	106,500	60,418	187,282	
直接事業費 A	千円	1,289,000	740,800	499,887	240,913	240,913	105,000	103,000	103,000	56,918	180,282	
人件費 B	千円	31,500	10,500	7,000	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	7,000	
内訳	従事職員数	人	4.5	1.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.0	
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	
Cの財源内訳	国補助金	千円	631,000	366,500	246,000	120,500	120,500	50,000	50,000	50,000	27,800	86,700
	県補助金	千円										
	起債	千円	654,118	370,500	250,800	119,700	119,700	55,000	53,000	53,000	29,100	93,518
	その他	千円										
一般財源	千円	35,382	14,300	10,087	4,213	4,213	3,500	3,500	3,500	3,518	7,064	

**評価 ( CHECK )**

※理由の欄は必ず記載すること。

1次評価	妥当性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。	● ある ● ない	理由	水道水の安定供給は不変的なものであり、当然行うべきものである。
	有効性	・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。	● いる ● いない	理由	老朽管の更新により改良区間の有収率向上等が図られ、一層の安定供給が確保される。
		・事業の成果をさらに向上させる余地はありますか。	● ある ● ない	理由	随時、計画の見直しを行い実施しているため、向上させる余地はない。
	効率性	・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。	● いる ● いない	理由	単一事業であり、事業を推進する上で適切である。
・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。		● 代えられる ● 代えられない	理由	最小の経費で最大の効果を得る設計となっているため、代えられない。	

**改善 ( ACTION )**

1次評価	前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」	現在のところ、計画を大幅に見直す必要はない。
	今後、課題に向けた改善策	最小の経費で最大の効果が得られるよう、随時計画実施の効果を検証し、翌年度以降の計画に反映させる。

2次評価	事業執行にあたっては関係機関との調整を図りながら、安定的な水道の供給に向け、計画どおり事業を実施すること。
------	---

3次評価 住民等の意見	
町の対応	

今後の事業の方向性	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>このまま事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を見直して事業を継続</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次		●	●		このまま事業を継続				事業内容を見直して事業を継続				事業費を見直して事業を継続	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の休止</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の廃止</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次					類似事業と整理統合				事業の休止				事業の廃止
	1次	2次	3次																															
	●	●		このまま事業を継続																														
				事業内容を見直して事業を継続																														
			事業費を見直して事業を継続																															
1次	2次	3次																																
			類似事業と整理統合																															
			事業の休止																															
			事業の廃止																															

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。