

| | |
|-----|-----------|
| コード | 102010103 |
| 記入日 | H26.6.2 |

| | |
|------|-------|
| 課コード | 117 |
| 課名 | 観光物産課 |
| 課長名 | 中島 紀昌 |
| 担当者 | 山田 潤 |

事業評価表【途中評価】

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 26 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|-------------------|
| 評価対象事業名称 | 新上五島町外国人観光客誘致推進事業 |
|----------|-------------------|

| | |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 単年度繰返事業 |
| 事業期間 | 平成 24 年度 ~ 平成 26 年度 |

| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | |
|-----------|---------|----------|---|-----------|-----|
| 政策コード | 1 | 政策名称 | にぎわいを創る地域交流の促進 | 款コード | 7 |
| 施策コード | 102 | 施策名称 | しまの交流ネットワークづくり | 項コード | 1 |
| 基本事業コード | 10201 | 基本事業名称 | 地域間交流の推進 | 目コード | 3 |
| 事務事業コード | 1020101 | 事務事業名称 | 観光振興事業費 | 細目コード | 140 |
| 関連計画 | | 法令・条例規則等 | 新上五島町補助金等交付規則 新上五島町外国人観光客誘致推進事業補助金交付要綱 | | |

計画 (PLAN)

※単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

| | | | | | | |
|------------------------|--|------------------------|--|----------------|------------------------------|-----------------|
| 対象：誰、何を対象にしているのか | 対象指標：対象の大きさを表す指標 | | | | | |
| (対象1) 外国人観光客 (対象2) | (対象指標1) 255人 (平成25年観光統計) (対象指標2) | | | | | |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段：全体、下段：評価年度) | | | | | |
| (全体) | (評価年度実績) | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) |
| ***** | ・海外からの送客を行った旅行会社 (5名以上の団体旅行、町内宿泊施設を利用) に対し、団体旅行造成経費の助成として補助金を交付した。 (平成25年度実績) →申請件数 9件 →旅行者数 199名 →交付額 597千円 | ***** 補助金交付件数 | ***** 9件 | ***** 100% | ***** 補助金交付件数÷ 補助金申請件数 | ***** 平成25年度 |
| | | ① (達成率分析) | 海外 (韓国) の旅行会社から9件の申請があり、補助金を交付した。(旅行者199人×3,000円) | | | |
| | | ***** 観光商談会・モニターツアー | ***** 4件 | ***** 100% | ***** 誘致活動件数÷ 計画誘致活動件数 | ***** 平成25年度 |
| | | ② (達成率分析) | 観光商談会2回とモニターツアー2回の計4回誘致活動を行った。 | | | |
| 目的：何をしたいのか | 成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率 (上段：全体、下段：評価年度) | | | | | |
| | | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) |
| | | ***** 外国人観光客 (宿泊者) | ***** 199人 | ***** 19.9% | ***** 宿泊者数÷ 目標宿泊者数 | ***** 平成25年度 |
| | | ① (達成率分析) | 目標1,000人に対し199人と平成24年度同様2割程度の実績となった。次年度も現地PRなど補助制度の周知、啓発を行い、更なる外国人観光客の誘客を図る。 | | | |
| | | ② (達成率分析) | | | | |

実施 (DO)

※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。

| | 単位 | 全体計画 | | 24年度以前 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度以降 |
|--------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 計画 | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 計画 | 計画 | 計画 |
| 活動指標 | ① 件 | 21 | 21 | 226 | 9 | 9 | | | | |
| | ② 件 | 8 | 8 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| 成果指標 | ① 人 | 1,226 | 425 | 226 | 1,000 | 199 | | | | |
| | ② | | | | | | | | | |
| 総事業費 C (A+B) | 千円 | 5,278 | 4,075 | 2,078 | 3,200 | 1,997 | | | | |
| 直接事業費 A | 千円 | 2,478 | 1,275 | 678 | 1,800 | 597 | | | | |
| 人件費 B | 千円 | 2,800 | 2,800 | 1,400 | 1,400 | 1,400 | | | | |
| 内訳 | 従事職員数 | 人 | 0.4 | 0.4 | 0.2 | 0.2 | | | | |
| | 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| Cの財源内訳 | 国補助金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 県補助金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 起債 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 5,278 | 4,075 | 2,078 | 3,200 | 1,997 | | | |

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

| | | | | | |
|---------------------------------------|-----|--|---------------|--|---|
| 1次評価 | 妥当性 | ・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。 | ● ある ● ない | 理由 | 海外からの観光客、特に韓国からの巡礼客は年々増加傾向にある。世界遺産登録を目指す「長崎の教会群とキリスト教関連遺産」に本町の頭ヶ島天主堂が登録されていることから、今後更なる外国人観光客の増加が見込まれるため、必要な事業である。 |
| | 有効性 | ・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。 | ● いる ● いない | 理由 | 条件を満たす旅行商品においては事業補助金を活用しており、また、25年度は韓国のみならず、中国からの送客もあったことから、十分な成果もたらされている。 |
| | | ・事業の成果をさらに向上させる余地がありますか。 | ● ある ● ない | 理由 | 本町への送客実績が無い旅行会社等へPRすることで、更なる外国人観光客増加の余地がある。 |
| | 効率性 | ・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。 | ● いる ● いない | 理由 | 本事業の実施は旅行会社や観光客に対して大きなアピールポイントとなっており、積極的な誘致活動を行うことが出来ている。 |
| ・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。 | | ● 代えられる ● 代えられない | 理由 | 本町(島)への誘客については交通費コストがネックになっており、旅行商品造成にかかる助成制度は必要不可欠であることから、これ以上の事業費の削減はできない。 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|------|---------------------------|--|
| 1次評価 | 前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」 | 新たな旅行会社への訪問、補助金制度の周知を図っており、現地PRでの訪問をきっかけにモニターツアーに参加した旅行社もあった。 |
| | 今後、課題に向けた改善策 | 達成率が19%と24年度と比べて微減しているため、本町への送客実績が無い旅行会社や外国人観光客へのPRを推進し、送客実績がある旅行社に対しても、更なるツアー催行のPR活動を行う。また、受入体制の整備も行い、更なる外国人観光客の誘客を進め、達成率の増加に繋げていきたい。 |

| | |
|------|--|
| 2次評価 | 観光施策として海外からの観光需要を喚起するため取り組んでいるが、日中、日韓関係のマイナス要因が大きく影響し未達成となっている。世界遺産登録に向けた取り組みとあわせ、巡礼ツアーの更なる誘致を図る必要があるが、海外からの観光客誘致は、外的要因に非常に大きく左右されるため、事業展開のあり方を検討すること。また、補助金については3年が基本であり、見直し・検証（島内経済波及効果など）を行いながら補助のあり方を検討すること。 |
|------|--|

| | |
|----------------|--|
| 3次評価 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

| 今後の事業の方向性 | <table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>このまま事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を見直して事業を継続</td> </tr> </table> | 1次 | 2次 | 3次 | | ● | | | このまま事業を継続 | | ● | | 事業内容を見直して事業を継続 | | | | 事業費を見直して事業を継続 | <table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の休止</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の廃止</td> </tr> </table> | 1次 | 2次 | 3次 | | | | | 類似事業と整理統合 | | | | 事業の休止 | | | | 事業の廃止 |
|-----------|---|----|---------------|----------------|--|---|--|--|-----------|--|---|--|----------------|--|--|--|---------------|--|----|----|----|--|--|--|--|-----------|--|--|--|-------|--|--|--|-------|
| | 1次 | 2次 | 3次 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ● | | | このまま事業を継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ● | | 事業内容を見直して事業を継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 事業費を見直して事業を継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1次 | 2次 | 3次 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 類似事業と整理統合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 事業の休止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 事業の廃止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。