

コード	401040109
記入日	H26.11.6

課コード	116
課名	水産課
課長名	石司 泰栄
担当者	濱口 友司

## 新規事業評価表【事前評価】

作成年度	平成 26 年度
------	----------

評価対象事業名称	新魚目地区加工パック機設置補助事業
----------	-------------------

事業種類	単年度事業
事業期間	平成 27 年度 ~ 平成 27 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	4	政策名称	自立する産業の育成、雇用の確保	款コード	6
施策コード	401	施策名称	水産業の振興	項コード	3
基本事業コード	40104	基本事業名称	漁業経営近代化の推進	目コード	2
事務事業コード	4010401	事務事業名称	新生水産県ながさき総合支援事業	細目コード	857
関連計画		法令・条例規則等	新生水産県ながさき総合支援事業 新上五島町水産業振興奨励事業費補助金交付要綱		

### 計画 ( PLAN )

対象：誰、何を対象にしているのか	対象指標：対象の大きさを表す指標			
(対象1) 新魚目町漁業協同組合	(対象指標1) 1組合			
(対象2)	(対象指標2)			
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入	活動指標：事務事業の活動量を表す指標			
<p>・現在、新魚目町漁協では、水いか一夜干し、五島あごじまんの2品目が平成長崎俵物に認定されている。認定された五島あごじまは、当漁協の主力水産加工品であるが、現在の加工機器が導入後30年が経過し、老朽化による機械の不具合が度々発生している。機械を更新することで、作業の効率化を図り収益増に繋げるため加工パック機を購入する漁協に対し補助金を交付する。</p> <p>→自動包装機 1台、オートチェッカー 1台、ワーク供給コンベア 1台 →自動袋詰めシール機 1台</p>	(活動指標名称)	(活動指標数値)	(指標積算根拠)	(目標達成年度)
	① 補助金交付件数	1件	補助金申請件数	平成27年度
	②			
目的：何をしたいのか	成果指標：目的の達成度を表す指標			
<p>・加工機器を整備することにより、水産加工品の製造工程を改善し、製品の増産を図ることを目的とする。</p>	(成果指標名称)	(成果指標数値)	(指標積算根拠)	(目標達成年度)
	① 加工機器	1.0式	自動分包機 自動袋詰めシール機	平成27年度
	②			

### 実施 ( DO )

	単位	全体計画	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度以降
		H 27 ~ H 27							
活動指標	① 件	1		1					
	②								
成果指標	① 式	1		1					
	②								
総事業費 C (A+B)	千円	15,700		15,700					
直接事業費 A	千円	15,000		15,000					
人件費 B	千円	700		700					
内 訳	従事職員数	人	0.1	0.1					
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
C の財源内訳	国補助金	千円							
	県補助金	千円	10,000	10,000					
	起債	千円							
	その他	千円							
一般財源	千円	5,700		5,700					

**評価 ( CHECK )**

評価項目	内 容
・事業の緊急性・必要性はありますか。	現在の機械は導入後30年が経過しているため、老朽化による機械の不具合が度々発生している。機械を更新することで、作業の効率化を図り収益増に繋げる。
・事業の対象・目的は適切ですか。	作業の効率化により収益増を図り、漁協の財務改善に繋がる。
・町が税金を投入して行う必要がありますか。	基幹産業である水産業の根幹となる、漁協の経営改善は、地域経済を守るため必要な施策である。
・事業を行わない場合の影響はありますか。	作業の効率化が進まず漁協の経営改善に繋がらない。
・事業費を削減できませんか。(費用対効果)	必要最低限の事業費とする。
・受益者負担は適正ですか。	従来国・県補助残の1/2以内の支援であり適正である。
・類似事業との整理統合はできませんか。	類似事業はない。

<b>2次評価</b>	平成ながさき俵物として認定を受けている水産加工品の製造工程の効率化、製品の増産を図るものであり必要と判断するが、事業実施にあたっては、県補助の採択を要件とする。
-------------	----------------------------------------------------------------------------------

<b>3次評価 住民等の意見</b>	
<b>町の対応</b>	

<b>事業の方向性</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>計画どおりに事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>実施期間を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を減額して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次		●	●		計画どおりに事業を実施する				事業内容を見直して事業を実施する				実施期間を見直して事業を実施する				事業費を減額して事業を実施する				類似事業と整理統合して実施する	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画どおり実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画を見直して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>当分の間は実施しない</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次					次年度以降に計画どおり実施する				次年度以降に計画を見直して実施する				次年度以降に類似事業と整理統合して実施する				当分の間は実施しない
	1次	2次	3次																																											
	●	●		計画どおりに事業を実施する																																										
				事業内容を見直して事業を実施する																																										
				実施期間を見直して事業を実施する																																										
				事業費を減額して事業を実施する																																										
			類似事業と整理統合して実施する																																											
1次	2次	3次																																												
			次年度以降に計画どおり実施する																																											
			次年度以降に計画を見直して実施する																																											
			次年度以降に類似事業と整理統合して実施する																																											
			当分の間は実施しない																																											

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。