

コード	401030204
記入日	H26.8.5

課コード	116
課名	水産課
課長名	石司 泰栄
担当者	濱口 友司

## 新規事業評価表【事前評価】

作成年度	平成 26 年度
------	----------

評価対象事業名称	神部地区自動魚メ機設置事業
----------	---------------

事業種類	単年度事業
事業期間	平成 26 年度 ~ 平成 26 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	4	政策名称	自立する産業の育成、雇用の確保	款コード	6
施策コード	401	施策名称	水産業の振興	項コード	3
基本事業コード	40103	基本事業名称	水産業基盤整備の推進	目コード	2
事務事業コード	4010302	事務事業名称	町単独事業費（水産振興）	細目コード	
関連計画		法令・条例規則等	新上五島町水産業振興奨励事業費補助金交付要綱		

### 計画 ( PLAN )

対象：誰、何を対象にしているのか	対象指標：対象の大きさを表す指標			
(対象1) 神部漁業協同組合	(対象指標1) 1組合			
(対象2)	(対象指標2)			
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入	活動指標：事務事業の活動量を表す指標			
・神部漁業協同組合では、ブリ類、マグロといった養殖漁業を主として行っているが、出荷時において魚をめる作業は現在手作業となっている。繁忙期においての出荷量とフェリーを利用したトラック便での出荷体制等により、作業時間の短縮化を余儀なくされ、漁業者の高齢化に伴い作業員の確保も困難となってきている。このため、自動メ機を設置する漁協に対し補助金を交付する。 →自動魚メ機1台設置 魚メ能力2,400~3,000尾/時間	(活動指標名称)	(活動指標数値)	(指標積算根拠)	(目標達成年度)
	① 補助金交付件数	1件	補助金交付申請数	平成26年度
	②			
目的：何をしたいのか	成果指標：目的の達成度を表す指標			
・神部漁協の主力魚種である養殖ブリを出荷する際に必要な神経メ作業を機械化することにより、時間短縮による鮮度保持と省力化により作業員の高齢化に伴う労働力不足に対処する。	(成果指標名称)	(成果指標数値)	(指標積算根拠)	(目標達成年度)
	① 自動魚メ機	1.0式		平成26年度
	② 作業の効率化	-	-	平成26年度

### 実施 ( DO )

	単位	全体計画		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度以降
		H 26 ~ H 26								
活動指標	① 件	1	1							
	②									
成果指標	① 式	1	1							
	②									
総事業費 C (A+B)	千円	2,050	2,050							
直接事業費 A	千円	1,350	1,350							
人件費 B	千円	700	700							
内 訳	従事職員数	人	0.1							
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
C の 財 源 内 訳	国補助金	千円								
	県補助金	千円								
	起 債	千円								
	その他	千円								
一般財源	千円	2,050	2,050							

**評価 ( CHECK )**

評価項目	内 容
・事業の緊急性・必要性はありますか。	養殖魚の出荷体制が運搬船からトラック輸送に移行し、港でめめ氷で冷やし込み後出荷となる。発送時間が制約されるので、メ作業の機械化によって冷やし込み時間の十分な確保による鮮度保持の向上と省力化が必要である。出荷がピークとなる正月前の整備により事業効果が発揮できる。
・事業の対象・目的は適切ですか。	魚のメ作業の機械化により、作業効率と鮮度保持の向上に寄与する。
・町が税金を投入して行う必要がありますか。	神部漁協の主力魚種である、養殖ブリは町内の水産業においては水揚量・金額とも重要な位置を占めている。漁業者・漁協の経営安定化に不可欠であり、町の支援が必要である。
1 次 評 価  ・事業を行わない場合の影響はありますか。	発送の時間が制約されるため、需要者のニーズに答えられない恐れがある。
・事業費を削減できませんか。(費用対効果)	必要最低限の事業費とする。
・受益者負担は適正ですか。	事業費の1/4以内の支援としており適正である。
・類似事業との整理統合はできませんか。	類似事業はない。

<b>2次評価</b>	自動魚メ機を設置することにより、作業の効率性の向上が図られ、養殖魚の鮮度維持が保たれるなど漁協の経営改善に寄与するものと判断する。
-------------	---

<b>3次評価 住民等の意見</b>	
------------------------	--

<b>町の対応</b>	
-------------	--

<b>事業の方向性</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>計画どおりに事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>実施期間を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を減額して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次		●	●		計画どおりに事業を実施する				事業内容を見直して事業を実施する				実施期間を見直して事業を実施する				事業費を減額して事業を実施する				類似事業と整理統合して実施する	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画どおり実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画を見直して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>当分の間は実施しない</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次					次年度以降に計画どおり実施する				次年度以降に計画を見直して実施する				次年度以降に類似事業と整理統合して実施する				当分の間は実施しない
	1次	2次	3次																																											
	●	●		計画どおりに事業を実施する																																										
				事業内容を見直して事業を実施する																																										
				実施期間を見直して事業を実施する																																										
				事業費を減額して事業を実施する																																										
			類似事業と整理統合して実施する																																											
1次	2次	3次																																												
			次年度以降に計画どおり実施する																																											
			次年度以降に計画を見直して実施する																																											
			次年度以降に類似事業と整理統合して実施する																																											
			当分の間は実施しない																																											

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。