

コード	103010202
記入日	H26.7.31

課コード	118
課名	土木課
課長名	石司 貴英
担当者	川口 博生

新規事業評価表【事前評価】

作成年度	平成 26 年度
------	----------

評価対象事業名称	町道白浜線改良事業
----------	-----------

事業種類	継続事業
事業期間	平成 26 年度 ~ 平成 29 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	1	政策名称	にぎわいを創る地域交流の促進	款コード	8
施策コード	103	施策名称	しさを支える交通基盤づくり	項コード	2
基本事業コード	10301	基本事業名称	地域特性や機能に応じた道路整備の促進	目コード	3
事務事業コード	1030102	事務事業名称	国庫補助事業費（道路）	細目コード	359
関連計画		法令・条例規則等	道路法、道路構造令 新上五島町町道の構造の技術的基準を定める条例 等		

計画 (PLAN)

対象：誰、何を対象にしているのか	対象指標：対象の大きさを表す指標
(対象1) 新上五島町が管理する道路の利用者	(対象指標1) 交通量：(車両)20台/日 (歩行者)10人/日
(対象2) 頭ヶ島天主堂(世界遺産登録予定構成資産)の見学者	(対象指標2) 交通量：(車両)50台/日 (歩行者)200人/日
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入	活動指標：事務事業の活動量を表す指標
(全体計画) ・改良延長 L=999.0m 幅員 W=5.2m ・全体事業費 C=64,000千円 ・排水工 L=990.0m ・舗装工 A=5,000㎡ ・防護柵設置工 L=650.0m ・測量 L=999.0m	(活動指標名称) (活動指標数値) (指標積算根拠) (目標達成年度)
	① 改良延長 999.0m 平成29年度
	②
目的：何をしたいのか	成果指標：目的の達成度を表す指標
・本路線は主要地方道上五島空港線から白浜地区へつながる唯一の生活道路であるが、幅員が狭小で、急カーブも多く側溝にも蓋が無いことから、車両(特に大型車)の通行(離合)に苦慮しているところである。 また、白浜地区には、平成28年度に「長崎の教会群とキリスト教関連遺産」の世界遺産登録を控え、構成資産の「頭ヶ島天主堂」へ多くの巡礼者や観光客が訪れることが見込まれるため、道路改良が必要である。 本路線を改良することにより、交通の安全を確保し、地域の活性化を図る。	(成果指標名称) (成果指標数値) (指標積算根拠) (目標達成年度)
	① 交通の安全確保 - 平成29年度
	②

実施 (DO)

	単位	全体計画		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度以降
		H 26 ~ H 29								
活動指標	①	m	999	0(999)	333	333	333			
	②									
成果指標	①									
	②									
総事業費 C (A+B)	千円	66,800	4,700	20,700	20,700	20,700				
直接事業費 A	千円	64,000	4,000	20,000	20,000	20,000				
人件費 B	千円	2,800	700	700	700	700				
内 訳	従事職員数	人	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1			
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
C の財源内訳	国補助金	千円	44,800	2,800	14,000	14,000	14,000			
	県補助金	千円								
	起債	千円	18,200	1,100	5,700	5,700	5,700			
	その他	千円								
一般財源	千円	3,800	800	1,000	1,000	1,000	1,000			

評価 (CHECK)

評価項目	内 容
・事業の緊急性・必要性はありますか。	頭ヶ島天主堂を含む「長崎の教会群とキリスト教関連遺産」については、平成28年度中の世界遺産登録を目指しているところであり、平成26年度に推薦が決定し、27年度秋にはイコモスの調査が入ることが想定されている状況であることから、巡礼者や観光客の増加前に着手できるよう早期の事業着手が必要である。
・事業の対象・目的は適切ですか。	交通の安全確保ならびに観光面からも改良が必要であり、事業目的は適切である。
・町が税金を投入して行う必要がありますか。	世界遺産登録後の経済効果は十分に期待できるものがあり、町が税金を投入して行う必要がある。
1 次 評 価 ・事業を行わない場合の影響はありますか。	世界遺産登録後の見学については、パークアンドライド方式を検討しているようだが、路線バスや地区住民の車両も通ることから、影響はある。
・事業費を削減できませんか。(費用対効果)	文化庁との協議が必要であり、大々的な改良は出来ないことから、最小限の事業計画に抑えているため、事業費の削減は出来ない。
・受益者負担は適正ですか。	道路管理者である町が実施するものであり、適正である。
・類似事業との整理統合はできませんか。	国(国土交通省)の交付金(社会資本整備総合交付金：7割補助)において事業実施することから、他の事業との整理統合はできない。

2次評価	本事業は国補助金を活用し、世界遺産登録に向け利用者の安全確保のため実施するものであり必要と判断する。
-------------	--

3次評価 住民等の意見	
------------------------	--

町の対応	
-------------	--

事業の方向性	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>計画どおりに事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>実施期間を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を減額して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次		●	●		計画どおりに事業を実施する				事業内容を見直して事業を実施する				実施期間を見直して事業を実施する				事業費を減額して事業を実施する				類似事業と整理統合して実施する	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画どおり実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画を見直して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>当分の間は実施しない</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次					次年度以降に計画どおり実施する				次年度以降に計画を見直して実施する				次年度以降に類似事業と整理統合して実施する				当分の間は実施しない
	1次	2次	3次																																											
	●	●		計画どおりに事業を実施する																																										
				事業内容を見直して事業を実施する																																										
				実施期間を見直して事業を実施する																																										
				事業費を減額して事業を実施する																																										
			類似事業と整理統合して実施する																																											
1次	2次	3次																																												
			次年度以降に計画どおり実施する																																											
			次年度以降に計画を見直して実施する																																											
			次年度以降に類似事業と整理統合して実施する																																											
			当分の間は実施しない																																											

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。