

| | |
|-----|-----------|
| コード | 301030506 |
| 記入日 | H26.6.6 |

| | |
|------|-------|
| 課コード | 111 |
| 課名 | 健康保険課 |
| 課長名 | 浜辺 文郎 |
| 担当者 | 堀江 誠 |

事業評価表【事後評価】

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 26 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|----------------|
| 評価対象事業名称 | 若松歯科診療所移設・改修事業 |
|----------|----------------|

| | |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 単年度事業 |
| 事業期間 | 平成 25 年度 ～ 平成 25 年度 |

| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | |
|-----------|----------|--------|------------------------------------|-----------|------|
| 政策コード | 3 | 政策名称 | 誰もが安心できる保健・医療・福祉の充実 | 款コード | 4 |
| 施策コード | 301 | 施策名称 | 健康を守りつくる保健・医療の充実 | 項コード | 1 |
| 基本事業コード | 30103 | 基本事業名称 | 地域医療体制の充実 | 目コード | 1 |
| 事務事業コード | 3010305 | 事務事業名称 | 保健衛生総務管理事業費（人件費以外） | 細目コード | 1193 |
| 関連計画 | 法令・条例規則等 | | 新上五島町立若松歯科診療所条例 新上五島町港ターミナルビル条例 | | |

計画 (PLAN)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

| | | | | | |
|---|---|-------------------|-----------------------------------|-------|---|
| 対象：誰、何を対象にしているのか | 対象指標：対象の大きさを表す指標 | | | | |
| (対象1) 若松地区住民 | (対象指標1) 3,248人 (H25.4.1現在) | | | | |
| (対象2) | (対象指標2) | | | | |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | |
| (全体) | (評価年度実績) | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) |
| ***** | ・平成25年度実績 →改修面積 診察室A = 43.68㎡ 待合室A = 17.68㎡ →医療機器移設設置 1.0式 | ① 改修面積 | 61.36㎡ | 100% | 診察室43.68㎡ 待合室17.68㎡ ***** 平成25年度 |
| | | (達成率分析) | 事業は計画どおり達成した。 | | |
| | | ② 医療機器移設 | 1.0式 | 100% | ***** 平成25年度 |
| | | (達成率分析) | 事業は計画どおり達成した。 | | |
| 目的：何をしたいのか | 成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | |
| | | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) |
| ・現在の若松歯科診療所は、旧若松町立歯科診療所として昭和49年に開設以来、民家を改修し、1階部分を医師住宅、2階部分を診察室として使用しているが、老朽化が酷く、今後も修繕費用が高むことが予想される。また、2階で診察しているため、若松港ターミナル1階部分に移設・改修することによって、地域住民の利便性・サービスの向上、延いては患者リピート率向上による診療報酬収入の増が見込まれる。 | | ① 施設の充実、利便性の向上 | - | - | - 平成26年度以降 |
| | | (達成率分析) | 本施設の整備により、地域住民の利便性向上及び医療の充実が図られる。 | | |
| | | ② | | | |
| | | (達成率分析) | | | |

実施 (DO)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

| | 単位 | 全体計画 H 25 ～ H 25 | | 24年度以前 | 25年度 | |
|--------------|-------|------------------|-------|--------|-------|-------|
| | | 計画 | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 |
| 活動指標 | ① ㎡ | 61.36 | 61.36 | | 61.36 | 61.36 |
| | ② 式 | 1.0 | 1.0 | | 1.0 | 1.0 |
| 成果指標 | ① | | | | | |
| | ② | | | | | |
| 総事業費 C (A+B) | 千円 | 8,100 | 9,563 | | 8,100 | 9,563 |
| 直接事業費 A | 千円 | 7,400 | 8,863 | | 7,400 | 8,863 |
| 人件費 B | 千円 | 700 | 700 | | 700 | 700 |
| 内訳 | 従事職員数 | 人 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| | 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| | 国補助金 | 千円 | | 8,200 | | 8,200 |
| | 県補助金 | 千円 | 3,000 | | 3,000 | |
| | 起債 | 千円 | 3,000 | | 3,000 | |
| 財源内訳 | その他 | 千円 | 1,400 | | 1,400 | |
| | 一般財源 | 千円 | 700 | 1,363 | 700 | 1,363 |

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

| | | | | | |
|------------------|-------------|---|-------------|--------|--|
| 1 次 評 価 | 妥 当 性 | ・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 昭和49年に開設以来、民家を改修し、1階部分を医師住宅、2階部分を診察室として使用していたが老朽化が酷く、今後も修繕費用が高むことが予想された。 |
| | 有 効 性 | ・事業の目的は達成されましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 若松港ターミナル1階部への移設により、高齢患者の多い診療所であったため、患者に配慮した診療所となった。 |
| | 有 効 性 | ・より少ない費用や業務量で事業や活動が効率的に実施できましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 既設建物（ターミナルビル）を改修する事により、建替えより費用・業務量とも少なく効率的に実施できた。 |

改善 (ACTION)

| | | |
|------------------|---|--|
| 1 次 評 価 | ○今後の関連事業に対する改善点（事業方法の検証・事業の成果等の検証を踏まえて、今後の関連事業等に対する改善点） | |
| | 特になし。 | |
| 1 次 評 価 | ○目的が達成されていない場合の課題と改善策（目的が達成されていない場合、また、課題が継続している場合の改善策） | |
| | 目的は達成された。 | |
| 2 次 評 価 | 地域住民が健康で安心した生活を送ることができるよう、今後は施設の適正な維持管理や利用率の向上に努めること。 | |

| | |
|----------------|--|
| 3次評価 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。