

コード	402030201
記入日	H25.6.6

課コード	115
課名	農林課
課長名	下山 透
担当者	浜辺 伊三美

# 事業評価表【途中評価】

作成年度	平成 25 年度
------	----------

評価対象事業名称	農産物出荷奨励補助事業
----------	-------------

事業種類	単年度繰返事業
事業期間	平成 17 年度 ~ 平成 - 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	4	政策名称	自立する産業の育成、雇用の確保	款コード	6
施策コード	402	施策名称	農林業の振興	項コード	1
基本事業コード	40203	基本事業名称	農業生産性の向上	目コード	3
事務事業コード	4020302	事務事業名称	農産物出荷奨励事業費	細目コード	875
関連計画		法令・条例規則等	新上五島町農業振興奨励事業費補助金交付要綱		

計画 (PLAN)		※単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。				
対象：誰、何を対象にしているのか		対象指標：対象の大きさを表す指標				
(対象1) 農家 (対象2)		(対象指標1) 502戸 (対象指標2)				
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****	・共同販売による出荷量を増加させる目的で補助金を交付した。 →つわ：3,284kg →かんころ：480kg →いんげん：795kg	***** 補助金交付件数	***** 1回	***** 100%	***** 補助金交付件数÷ 補助金申請件数	***** 平成24年度
		① (達成率分析)	農協から農家の申請を取りまとめた補助金交付申請があり、内容を確認し、申請どおり補助金を交付した。			
		② (達成率分析)				
目的：何をしたいのか		成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）				
	・共販を目的とする主要農作物の出荷に要する経費の一部を助成することにより、出荷農家の生産意欲の向上を図る。	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
		***** 出荷量	***** 4.6t	***** 100%	***** 出荷量実績÷ 出荷量計画	***** 平成24年度
		① (達成率分析)	農産物出荷経費の一部助成により生産意欲の向上が図られた。			
		② (達成率分析)				

実施 (DO)		※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。									
	単位	全体計画		23年度以前	24年度		25年度	26年度	27年度	28年度	29年度以降
		計画	実績	実績	計画	実績	計画	計画	計画	計画	計画
活動指標	①	件	8	8	7	1	1				
	②										
成果指標	①	t	49.3	49.3	44.7	4.6	4.6				
	②										
総事業費 C (A+B)	千円	10,239	10,239	9,013	1,226	1,226					
直接事業費 A	千円	4,639	4,639	4,113	526	526					
人件費 B	千円	5,600	5,600	4,900	700	700					
内訳	従事職員数	人	0.8	0.8	0.7	0.1	0.1				
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
Cの財源内訳	国補助金	千円									
	県補助金	千円									
	起債	千円									
	その他	千円									
一般財源	千円	10,239	10,239	9,013	1,226	1,226					

**評価 ( CHECK )**

※理由の欄は必ず記載すること。

1次評価	妥当性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。	<input checked="" type="radio"/> ある <input type="radio"/> ない	理由	交通手段は便利になったが、出荷経費はなくなる。
	有効性	・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。	<input checked="" type="radio"/> いる <input type="radio"/> いない	理由	島外出荷品目の生産意欲の向上が図られる。
		・事業の成果をさらに向上させる余地はありますか。	<input checked="" type="radio"/> ある <input type="radio"/> ない	理由	現制度にて充分である。
	効率性	・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。	<input checked="" type="radio"/> いる <input type="radio"/> いない	理由	必要最小限の経費で事業を実施している。
・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。		<input type="radio"/> 代えられる <input checked="" type="radio"/> 代えられない	理由	事業推進上できない。	

**改善 ( ACTION )**

1次評価	前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」	特になし。
	今後、課題に向けた改善策	特になし。

2次評価	農家の生産意欲、農業所得の向上に向け適切な指導・助言を行い農業生産性の向上に努めること。
------	----------------------------------------------

3次評価 住民等の意見	
町の対応	

今後の事業の方向性	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td style="text-align: center;">●</td> <td></td> <td>このまま事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を見直して事業を継続</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次		●	●		このまま事業を継続				事業内容を見直して事業を継続				事業費を見直して事業を継続	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の休止</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の廃止</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次					類似事業と整理統合				事業の休止				事業の廃止
	1次	2次	3次																															
	●	●		このまま事業を継続																														
				事業内容を見直して事業を継続																														
			事業費を見直して事業を継続																															
1次	2次	3次																																
			類似事業と整理統合																															
			事業の休止																															
			事業の廃止																															

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。