

コード	401060106
記入日	H25.8.2

## 新規事業評価表【事前評価】

課コード	116
課名	水産課
課長名	石司 泰栄
担当者	濱口 友司

作成年度	平成 25 年度
------	----------

評価対象事業名称	新魚目地区 F R P 漁船廃船処理対策事業	事業種類	単年度事業
		事業期間	平成 25 年度 ~ 平成 ー 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	4	政策名称	自立する産業の育成、雇用の確保	款コード	6
施策コード	401	施策名称	水産業の振興	項コード	3
基本事業コード	40106	基本事業名称	魅力ある漁村づくり	目コード	2
事務事業コード	4010601	事務事業名称	町単独事業費	細目コード	845
関連計画		法令・条例規則等	長崎県 F R P 漁船廃船処理対策事業費補助金実施要綱		

### 計画 ( PLAN )

対象：誰、何を対象にしているのか (対象1) 漁協 (対象2)	対象指標：対象の大きさを表す指標 (対象指標1) 1漁協 (対象指標2)
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 ・ F R P 漁船の廃船処理について、リサイクル処理と産業廃棄物処理の実証試験を行う。	活動指標：事務事業の活動量を表す指標 (活動指標名称) (活動指標数値) (指標積算根拠) (目標達成年度) ① 補助金交付件数 1件 補助金交付実績 平成25年度 ②
目的：何をしたいのか ・ 廃船処理が必要な漁協所有の F R P 漁船の処分について、リサイクル処理と産廃処分の方法について実証試験を行い、環境や費用面等での問題点を探り、本町の特性に応じた処理方法及び費用の算定資料とすることを目的としている。	成果指標：目的の達成度を表す指標 (成果指標名称) (成果指標数値) (指標積算根拠) (目標達成年度) ① F R P 漁船廃船処理の検証 - - 平成25年度 ②

### 実施 ( DO )

	単位	全体計画	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度以降
		H 25 ~ H -							
活動指標	① 件	1.0	1.0						
	②								
成果指標	①								
	②								
総事業費 C (A+B)	千円	3,400	3,400						
直接事業費 A	千円	2,700	2,700						
人件費 B	千円	700	700						
内 訳	従事職員数	人	0.1						
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
C の財源内訳	国補助金	千円							
	県補助金	千円	2,250	2,250					
	起 債	千円							
	その他	千円							
一般財源	千円	1,150	1,150						

**評価 ( CHECK )**

評価項目		内 容
<b>1次評価</b>	・事業の緊急性・必要性はありますか。	漁業者の高齢化や廃業に伴い、今後増加するとみられるFRP漁船の適正な廃船処理は環境・安全面や費用負担の面などで深刻な問題となってくる。このため適正な廃船処理の方法について調査検討することは喫緊の問題である。
	・事業の対象・目的は適切ですか。	FRP漁船の適正な廃船処理は全県的な問題である。このため、県においては3ヵ年計画としてFRP漁船の処理方法の実証試験を行なうこととしており、今回この事業を利用して本町の地域特性に応じた処理方法を探ることとする。
	・町が税金を投入して行う必要がありますか。	長崎県が主体となってFRP漁船の適正な廃船処理方法について、実証試験を行なうもので、多くのFRP漁船が存在する本町にとって今後環境や住民生活の安全安心にとっても深刻な問題となってくる。このため適正な処理方法を探る必要がある。
	・事業を行わない場合の影響はありますか。	本町の地域特性に応じた適正な処理方法の基礎資料が得られない。
	・事業費を削減できませんか。(費用対効果)	他自治体の事例等を参考に必要最小限の経費とする。
	・受益者負担は適正ですか。	適正である。
	・類似事業との整理統合はできませんか。	類似事業はない。

<b>2次評価</b>	漁業者の高齢化や廃業に伴い、今後増加するとみられるFRP漁船の廃船処理について、環境や安全面、費用負担の面など観点から適正な廃船処理の方法について実証実験を行うものである。実証実験の必要性は認めるが、本町の実態を調査して現状を把握し、この検証結果を踏まえ事業展開するのかどうか、また漁協の負担も生じることから十分協議すること。(事業実施にあたっては、県補助の採択を条件とする。)
-------------	---

<b>3次評価 住民等の意見</b>	
<b>町の対応</b>	

<b>事業の方向性</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>計画どおりに事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>実施期間を見直して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を減額して事業を実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次		●	●		計画どおりに事業を実施する				事業内容を見直して事業を実施する				実施期間を見直して事業を実施する				事業費を減額して事業を実施する				類似事業と整理統合して実施する	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画どおり実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に計画を見直して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>次年度以降に類似事業と整理統合して実施する</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>当分の間は実施しない</td> </tr> </tbody> </table>	1次	2次	3次					次年度以降に計画どおり実施する				次年度以降に計画を見直して実施する				次年度以降に類似事業と整理統合して実施する				当分の間は実施しない
	1次	2次	3次																																											
	●	●		計画どおりに事業を実施する																																										
				事業内容を見直して事業を実施する																																										
				実施期間を見直して事業を実施する																																										
				事業費を減額して事業を実施する																																										
			類似事業と整理統合して実施する																																											
1次	2次	3次																																												
			次年度以降に計画どおり実施する																																											
			次年度以降に計画を見直して実施する																																											
			次年度以降に類似事業と整理統合して実施する																																											
			当分の間は実施しない																																											

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。