

| | |
|-----|-----------|
| コード | 101010301 |
| 記入日 | H25.5.16 |

新規事業評価表【事前評価】

| | |
|------|-------|
| 課コード | 117 |
| 課名 | 観光物産課 |
| 課長名 | 中島 紀昌 |
| 担当者 | 山田 潤 |

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 25 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|----------------|
| 評価対象事業名称 | ながさき巡礼受入体制推進事業 |
|----------|----------------|

| | |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 継続事業 |
| 事業期間 | 平成 25 年度 ~ 平成 27 年度 |

| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | | |
|-----------|---------|--------|--------------------|-----------|----------|--|
| 政策コード | 1 | 政策名称 | にぎわいを創る地域交流の促進 | 款コード | 7 | |
| 施策コード | 101 | 施策名称 | 魅せる観光のしまづくり | 項コード | 1 | |
| 基本事業コード | 10101 | 基本事業名称 | 魅力ある観光地の創造と推進体制の確立 | 目コード | 3 | |
| 事務事業コード | 1010103 | 事務事業名称 | 観光振興事業費 | 細目コード | 140 | |
| 関連計画 | | | | | 法令・条例規則等 | |

計画 (PLAN)

| | | | | |
|--|--------------------|----------|----------------|----------|
| 対象：誰、何を対象にしているのか | 対象指標：対象の大きさを表す指標 | | | |
| (対象1) 観光客延数□(H24年実績) | (対象指標1) 229,009人 | | | |
| (対象2) | (対象指標2) | | | |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標 | | | |
| ・ 榎津港ターミナル内の空き部屋（旧船券販売所）に長崎巡礼センター新上五島ステーションの事務所を置き、専門知識を有する常勤職員を配置する。 「ながさき巡礼」における新上五島町の案内窓口、各メディアや観光客への対応、教会との連絡調整、町内の関連資産の素材整理や情報発信などの業務を委託する。また、観光客がゆっくり立ち寄り、教会や巡礼に関する情報を得られるよう、ロビー角に展示スペースを設置する。 | (活動指標名称) | (活動指標数値) | (指標積算根拠) | (目標達成年度) |
| | ① 専門知識を有する常勤職員の配置 | 3人 | 1人×3年間 | 平成27年度 |
| | ② メディア等取材対応件数 | 135件 | 年度平均対応件数 | 平成27年度 |
| 目的：何をしたいのか | 成果指標：目的の達成度を表す指標 | | | |
| ・ 現在事務所を置いている有川港ターミナルでは、資料を展示・閲覧するスペースが確保出来ないという問題も生じている。一方、榎津港ターミナル内に設置している新魚目観光情報センターは、旅客船の発着が無く、本来の観光案内業務が副次的なものになりつつある。本事業の実施により、長崎巡礼センター新上五島ステーションと新魚目情報センターを併設させ、その相乗効果により、世界遺産登録を見据えた観光客受入体制の充実を図る。 | (成果指標名称) | (成果指標数値) | (指標積算根拠) | (目標達成年度) |
| | ① 受入体制の充実 | 2,400人 | ステーション年度平均利用者数 | 平成27年度 |
| | ② | | | |

実施 (DO)

| | 単位 | 全体計画 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度以降 |
|--------------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | H 25 ~ H 27 | | | | | | | | |
| 活動指標 | ① 人 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | ② 件 | 135 | 40 | 45 | 50 | | | | | |
| 成果指標 | ① 人 | 2,400 | 600 | 800 | 1,000 | | | | | |
| | ② | | | | | | | | | |
| 総事業費 C (A+B) | 千円 | 6,936 | 2,712 | 2,112 | 2,112 | | | | | |
| 直接事業費 A | 千円 | 4,836 | 2,012 | 1,412 | 1,412 | | | | | |
| 人件費 B | 千円 | 2,100 | 700 | 700 | 700 | | | | | |
| 内訳 | 従事職員数 | 人 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | | | |
| | 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| Cの財源内訳 | 国補助金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 県補助金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 起債 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 6,936 | 2,712 | 2,112 | 2,112 | | | | | |

評価 (CHECK)

| 評価項目 | 内 容 |
|------------------------------|---|
| ・事業の緊急性・必要性はありますか。 | 「長崎の教会群とキリスト教関連遺産」は平成27年度の世界遺産登録を目指しており、その構成資産である頭ヶ島天主堂を有する本町において、増加傾向にある巡礼客の受入体制の充実が必要不可欠であり、かつ早急に行う必要がある。 |
| ・事業の対象・目的は適切ですか。 | 今後益々の増加が予想される巡礼客の案内窓口、各メディアの取材、教会への問い合わせや連絡調整、関連資産の素材整理や情報発信など、様々な業務に対応するため、適切な事業である。 |
| ・町が税金を投入して行う必要がありますか。 | 巡礼に関する対応業務は、専門的な知識や教会と連携を有する職員が不可欠であり、町職員での対応が難しい。また、巡礼センターが担う業務は、世界遺産登録に向けたガイドの育成、増加傾向にある巡礼客の受入体制充実のために必要不可欠である。 |
| 1次評価 ・事業を行わない場合の影響はありますか。 | 事業を行わない場合は、巡礼客やメディア取材への対応、教会との連絡調整が充分に行われず、世界遺産構成資産候補を有する観光地としての質を落とし、観光客の減少を招く恐れがある。 |
| ・事業費を削減できませんか。(費用対効果) | 体制整備のため必要最低限の事業費であり、削減することは出来ない。 |
| ・受益者負担は適正ですか。 | 受益者負担は無い。 |
| ・類似事業との整理統合はできませんか。 | 類似事業は無い。 |

| | |
|------|--|
| 2次評価 | 榎津ターミナルへ移設することにより、人の往来がなくなり、情報発信において懸念されるが、展示品等の閲覧スペースの確保や観光情報センターの物産販売等との併設により、施設の有効利用、相乗効果の面では効果があると思われる。世界遺産登録を見据えた新たな観光コースとしての流れ(観光スポット)として定着するよう情報発信に努め、利用率の向上と受入体制の充実に努めること。 |
|------|--|

| | |
|----------------|--|
| 3次評価 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

| | | | | | | | | |
|--------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|
| 事業の方向性 | 1次 | 2次 | 3次 | | 1次 | 2次 | 3次 | |
| | ● | ● | | 計画どおりに事業を実施する | | | | 次年度以降に計画どおり実施する |
| | | | | 事業内容を見直して事業を実施する | | | | 次年度以降に計画を見直して実施する |
| | | | | 実施期間を見直して事業を実施する | | | | 次年度以降に類似事業と整理統合して実施する |
| | | | | 事業費を減額して事業を実施する | | | | 当分の間は実施しない |
| | | | | 類似事業と整理統合して実施する | | | | |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。