

| | |
|-----|-----------|
| コード | 401050302 |
| 記入日 | H25.6.4 |

| | |
|------|-------|
| 課コード | 116 |
| 課名 | 水産課 |
| 課長名 | 石司 泰栄 |
| 担当者 | 濱口 友司 |

事業評価表【事後評価】

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 25 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|----------------|
| 評価対象事業名称 | 地域ブランド育成強化補助事業 |
|----------|----------------|

| | |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 単年度事業 |
| 事業期間 | 平成 24 年度 ~ 平成 24 年度 |

| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | |
|-----------|----------|--------|-----------------------|-----------|------|
| 政策コード | 4 | 政策名称 | 自立する産業の育成、雇用の確保 | 款コード | 6 |
| 施策コード | 401 | 施策名称 | 水産業の振興 | 項コード | 3 |
| 基本事業コード | 40105 | 基本事業名称 | 水産加工業の推進 | 目コード | 2 |
| 事務事業コード | 4010503 | 事務事業名称 | もうかるブランド体制支援事業費 | 細目コード | 1299 |
| 関連計画 | 法令・条例規則等 | | 新上五島町水産業振興奨励事業補助金交付要綱 | | |

計画 (PLAN)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

| | | | | | | | |
|--|------------|--|-----------------------|-------------------------------|---------------|-------------------|-----------------|
| 対象：誰、何を対象にしているのか | | 対象指標：対象の大きさを表す指標 | | | | | |
| (対象1) | 水産加工業者グループ | (対象指標1) | 1グループ | | | | |
| (対象2) | 会員 | (対象指標2) | 6業者 | | | | |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 | | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | | |
| (全体) | | (評価年度実績) | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) |
| ***** | | ・有川町漁協、新魚目漁協の2漁協を中心に民間業者4業者で「海鮮問屋上五島」を結成し、長崎県の「売り出せ水産ながさき」の事業認定を受けてギフト商品の開発、販路拡大に取り組むことに対し、補助金を交付した。 →販売戦略・品質向上会議、商品開発、販路開拓活動、PRツール作成 | ***** ① 補助金交付件数 | ***** 1件 | ***** 100% | 交付決定件数÷ 交付申請件数 | ***** 平成24年度 |
| | | | (達成率分析) | 交付申請どおり決定し、補助金を交付した。 | | | |
| | | | ② | | | | |
| | | | (達成率分析) | | | | |
| 目的：何をしたいのか | | 成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | | |
| | | | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) |
| ・組織での販路拡大、商品力の向上を行い、情報を共有することで、消費者のニーズに対応した魅力ある商品開発が期待でき、上五島ブランドの育成強化や町内の水産加工品の島外販売の伸張を図る。 | | | ***** ① 販売会 | ***** 3回 | ***** 100% | 販売会実績÷ 販売会計画 | ***** 平成24年度 |
| | | | (達成率分析) | 計画どおり、県内外で販売会を実施し、販路開拓活動ができた。 | | | |
| | | | ② | | | | |
| | | | ***** 商品開発 | ***** 1品 | ***** 100% | 新商品数÷ 新商品計画数 | ***** 平成24年度 |
| | | | (達成率分析) | 計画どおり、商品開発が実施できた。 | | | |

実施 (DO)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

| | 単位 | 全体計画 H 24 ~ H 24 | | 23年度以前 | 24年度 | |
|--------------|-----|------------------|-------|--------|-------|-------|
| | | 計画 | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 |
| 活動指標 | ① 件 | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| | ② | | | | | |
| 成果指標 | ① 回 | 3 | 3 | | 3 | 3 |
| | ② 品 | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| 総事業費 C (A+B) | 千円 | 1,080 | 1,073 | | 1,080 | 1,073 |
| 直接事業費 A | 千円 | 380 | 373 | | 380 | 373 |
| 人件費 B | 千円 | 700 | 700 | | 700 | 700 |
| 内 従事職員数 | 人 | 0.1 | 0.1 | | 0.1 | 0.1 |
| 訳 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| C 国補助金 | 千円 | | | | | |
| の 県補助金 | 千円 | | | | | |
| 財 起 債 | 千円 | | | | | |
| 源 内 其 他 | 千円 | | | | | |
| 内 一般財源 | 千円 | 1,080 | 1,073 | | 1,080 | 1,073 |

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

| | | | | | |
|------------------|-------------|---|-------------|--------|---|
| 1 次 評 価 | 妥 当 性 | ・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 商品の販売を行なうには、島外に販路を開拓していく必要があるが、小規模業者が多く商品開発力・販売力に限界があった。 |
| | 有 効 性 | ・事業の目的は達成されましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 専門家を招きアドバイスを受け、商品開拓や県内外で販路開拓活動ができた。 |
| | 有 効 性 | ・より少ない費用や業務量で事業や活動が効率的に実施できましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 事業主体は、戦略会議・品質向上会議を開催すると共に、販売会の開催や商談会に参加し、効率よく商品開発や販路開拓活動ができた。 |

改善 (ACTION)

| | | |
|------------------|--|--|
| 1 次 評 価 | ○今後の関連事業に対する改善点 (事業方法の検証・事業の成果等の検証を踏まえて、今後の関連事業等に対する改善点) | |
| | 特になし。 | |
| 1 次 評 価 | ○目的が達成されていない場合の課題と改善策 (目的が達成されていない場合、また、課題が継続している場合の改善策) | |
| | 目的は達成された。 | |
| 2 次 評 価 | 島内加工業者等の組織化を図り、地域ブランド商品の確立や共同での販路拡大活動による販売力の向上に資する事業である。 | |

| | |
|----------------|--|
| 3次評価 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。