

コード	401050301
記入日	H25.6.4

課コード	116
課名	水産課
課長名	石司 泰栄
担当者	濱口 友司

事業評価表【事後評価】

作成年度	平成 25 年度
------	----------

評価対象事業名称	もうかるブランド体制支援補助事業
----------	------------------

事業種類	単年度事業
事業期間	平成 24 年度 ~ 平成 24 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	4	政策名称	自立する産業の育成、雇用の確保	款コード	6
施策コード	401	施策名称	水産業の振興	項コード	3
基本事業コード	40105	基本事業名称	水産加工業の推進	目コード	2
事務事業コード	4010503	事務事業名称	もうかるブランド体制支援事業費	細目コード	1299
関連計画	法令・条例規則等		新上五島町水産業振興奨励事業補助金交付要綱		

計画 (PLAN)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

対象：誰、何を対象にしているのか		対象指標：対象の大きさを表す指標				
(対象1) 加工業者 (漁協)		(対象指標1)	1業者 (漁協)			
(対象2)		(対象指標2)				
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段：全体、下段：評価年度)				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****	・有川町漁協の生産体制及び衛生管理強化のための加工場改良と商品開発に対し、補助金を交付した。	***** ① 補助金交付件数	***** 1件	***** 100%	交付決定件数÷ 交付申請件数	***** 平成24年度
		(達成率分析)	交付申請どおり決定し、補助金を交付した。			
		②				
		(達成率分析)				
目的：何をしたいのか		成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率 (上段：全体、下段：評価年度)				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****	・町内の中核的水産加工業者のレベルアップを図り、地域のリーディング商品を開発するなどして、水産業における地域特産品の充実、雇用の確保を図る。	***** ① 商品開発	***** 1品目	***** 100%	実績商品開発数÷ 計画消費開発数	***** 平成24年度
		(達成率分析)	計画どおり、1品目の商品開発ができた。			
		②				
		(達成率分析)				

実施 (DO)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

	単位	全体計画 H 24 ~ H 24		23年度以前	24年度	
		計画	実績	実績	計画	実績
活動指標	① 件	1	1		1	1
	②					
成果指標	① 品目	1	1		1	1
	②					
総事業費 C (A+B)	千円	1,575	1,377		1,575	1,377
直接事業費 A	千円	875	677		875	677
人件費 B	千円	700	700		700	700
内 従事職員数	人	0.1	0.1		0.1	0.1
訳 人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
C 国補助金	千円					
の 県補助金	千円					
財 起 債	千円					
源 内 其 他	千円					
内 一 般 財 源	千円	1,575	1,377		1,575	1,377

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

1 次 評 価	妥 当 性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。	● はい いいえ	理 由	加工場の天井が防カビ仕様でないため、改良の必要があった。また、施設を活かすためにも商品開発の必要があった。
	有 効 性	・事業の目的は達成されましたか。	● はい いいえ	理 由	加工場の衛生管理が強化されると共に、商品開発が図られた。
	有 効 性	・より少ない費用や業務量で事業や活動が効率的に実施できましたか。	● はい いいえ	理 由	事業主体は、町の契約事務に準じて適正に事務を行い、効率よく実施できた。

改善 (ACTION)

1 次 評 価	○今後の関連事業に対する改善点（事業方法の検証・事業の成果等の検証を踏まえて、今後の関連事業等に対する改善点）	
	特になし。	
1 次 評 価	○目的が達成されていない場合の課題と改善策（目的が達成されていない場合、また、課題が継続している場合の改善策）	
	目的は達成された。	
2 次 評 価	ブランド体制の強化により競争力のある商品づくりを目指し、販売金額を増加させるよう今後も支援していくこと。	

3次評価 住民等の意見	
町の対応	

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。