

| | |
|-----|-----------|
| コード | 202020102 |
| 記入日 | H25.6.4 |

| | |
|------|-------|
| 課コード | 119 |
| 課名 | 建築課 |
| 課長名 | 法村 栄三 |
| 担当者 | 山本 拓哉 |

事業評価表【事後評価】

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 25 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|--------------|
| 評価対象事業名称 | 土井ノ浦災害団地解体事業 |
|----------|--------------|

| | |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 単年度事業 |
| 事業期間 | 平成 24 年度 ~ 平成 24 年度 |

| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | |
|-----------|-----------------|--------|-------------------|--------------|----|
| 政策コード | 2 | 政策名称 | 安全、便利、快適な生活環境づくり | 款コード | 8 |
| 施策コード | 202 | 施策名称 | ゆとりある住宅・住環境の整備 | 項コード | 6 |
| 基本事業コード | 20202 | 基本事業名称 | 住民ニーズに対応した公営住宅の充実 | 目コード | 1 |
| 事務事業コード | 2020201 | 事務事業名称 | 地域政策住宅管理事業費 | 細目コード | 84 |
| 関連計画 | 新上五島町公営住宅長寿命化計画 | | 法令・条例規則等 | 新上五島町営住宅管理条例 | |

計画 (PLAN)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

| 対象：誰、何を対象にしているのか | | 対象指標：対象の大きさを表す指標 | | | | |
|---|----------------------|---------------------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------|-------------------|
| (対象1) 町民 | | (対象指標1) | 22,254人口H24.4.1現在) | | | |
| (対象2) | | (対象指標2) | | | | |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 | | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | |
| (全体) | (評価年度実績) | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) |
| ***** | ・木造平屋建1戸(32.2㎡)の解体撤去 | ***** 解体戸数 | ***** 1戸 | ***** 100% | ***** 解体戸数÷ 計画解体戸数 | ***** 平成24年度 |
| | | (達成率分析) | 計画どおり、解体し撤去した。 | | | |
| ***** | | ***** 契約借地面積 | ***** 490.09㎡ | ***** 100% | ***** 返還敷地面積÷ 借地面積 | ***** 平成24年度 |
| | | (達成率分析) | 土地を地主へ返還できた。 | | | |
| 目的：何をしたいのか | | 成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | |
| | | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) |
| ・当該住宅は昭和32年度建設で築50年以上経過した木造平屋建である。現在、居住者はおらず、国の定める耐用年数をはるかに超えて老朽化が進行しており、公営住宅の用途として適さなくなっている。そこで解体工事を実施し、周辺の住環境整備の改善を図るとともに借地となっている敷地についても返還する。 | | ***** 維持管理経費の削減 | ***** 12,600円/年 | ***** 100% | ***** 借地料 | ***** 平成25年度以降 |
| | | (達成率分析) | 土地を地主へ返還し、維持管理経費が削減できた。 | | | |
| ***** | | ***** 住環境の改善 | ***** - | ***** - | ***** - | ***** 平成24年度 |
| | | (達成率分析) | 解体撤去により災害防止など、周辺の住環境の改善が図られた。 | | | |

実施 (DO)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

| | 単位 | 全体計画 H 24 ~ H 24 | | 23年度以前 実績 | 24年度 | |
|--------------|-----|------------------|--------|--------------|--------|--------|
| | | 計画 | 実績 | | 計画 | 実績 |
| 活動指標 | ① 戸 | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| | ② ㎡ | 490.09 | 490.09 | | 490.09 | 490.09 |
| 成果指標 | ① 円 | 12,600 | 12,600 | | 12,600 | 12,600 |
| | ② | | | | | |
| 総事業費 C (A+B) | 千円 | 1,756 | 1,698 | | 1,756 | 1,698 |
| 直接事業費 A | 千円 | 1,056 | 998 | | 1,056 | 998 |
| 人件費 B | 千円 | 700 | 700 | | 700 | 700 |
| 内 従事職員数 | 人 | 0.1 | 0.1 | | 0.1 | 0.1 |
| 訳 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| C 国補助金 | 千円 | | | | | |
| の 県補助金 | 千円 | | | | | |
| 財 起 債 | 千円 | | | | | |
| 源 内 其 他 | 千円 | | | | | |
| 内 一 般 財 源 | 千円 | 1,756 | 1,698 | | 1,756 | 1,698 |

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

| | | | | | |
|------------------|-------------|---|-------------|--------|---|
| 1 次 評 価 | 妥 当 性 | ・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 老朽化した空き家をそのまま放置しておくことは周囲の住環境を阻害する要因ともなりまた、台風などの天災時に2次的被害を抑制させる観点からも事業を行う必要はあった。 |
| | 有 効 性 | ・事業の目的は達成されましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 解体工事により災害防止と借地となっていた土地を地主へ返還できたため達成された。 |
| | 有 効 性 | ・より少ない費用や業務量で事業や活動が効率的に実施できましたか。 | ● はい いいえ | 理 由 | 国及び長崎県の基準を元に算定した工事費により事業を計画・実施し、これ以上の削減は困難であったため。 |

改善 (ACTION)

| | | |
|------------------|---|--|
| 1 次 評 価 | ○今後の関連事業に対する改善点 (事業方法の検証・事業の成果等の検証を踏まえて、今後の関連事業等に対する改善点) | |
| | <p>新上五島町公営住宅長寿命化計画にも記載のとおり、今後町内の公営住宅で耐用年数を超過するものは増えていくため、老朽化の度合い、入居状況や居住性を勘案し、公営住宅としての役割を終えたものは引き続き解体工事を実施していく。</p> | |
| 1 次 評 価 | ○目的が達成されていない場合の課題と改善策 (目的が達成されていない場合、また、課題が継続している場合の改善策) | |
| | <p>目的は達成された。</p> | |
| 2 次 評 価 | <p>公営住宅の管理に資する事業であり、今後も耐用年数を超え、公営住宅としての用途を果たさなくなったものについては計画的に処分し、維持管理経費の削減に努めること。</p> | |

| | |
|----------------|--|
| 3次評価 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。