

コード	201030102
記入日	H24.5.30

課コード	113
課名	環境課
課長名	網田 勝
担当者	小幡 貞明

事業評価表【途中評価】

作成年度	平成 24 年度
------	----------

評価対象事業名称	ごみステーション整備事業
----------	--------------

事業種類	単年度繰返事業
事業期間	平成 17 年度 ~ 平成 - 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	2	政策名称	安全、便利、快適な生活環境づくり	款コード	4
施策コード	201	施策名称	しまの自然とともに生きる環境づくり	項コード	2
基本事業コード	20103	基本事業名称	ごみ減量化とリサイクルの推進	目コード	2
事務事業コード	2010301	事務事業名称	一般廃棄物処理事業費	細目コード	312
関連計画	新上五島町一般廃棄物処理基本計画		法令・条例規則等	廃棄物処理法・新上五島町廃棄物の処理及び再生利用等に関する条例	

計画 (PLAN)

※単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

対象：誰、何を対象にしているのか		対象指標：対象の大きさを表す指標							
(対象1) 住民		(対象指標1) 22,720人口(H23.4.1現在)							
(対象2) ごみステーション		(対象指標2) 471基							
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）							
(全体)		(評価年度実績)		(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)	
*****		<ul style="list-style-type: none"> 新規設置箇所 <ul style="list-style-type: none"> →新規設置 1基（曾根郷）399千円 →新規要望 1箇所（浦桑郷） 補修箇所 <ul style="list-style-type: none"> →補修基数 6基（有川郷・七目郷・津和崎郷・宿ノ浦郷・奈摩郷・続浜ノ浦郷）125千円 取替箇所 <ul style="list-style-type: none"> →取替基数 7基（榑ノ浦郷・西神ノ浦郷・宿ノ浦郷・東神ノ浦郷）0千円 		①	*****	*****	*****	補修・取替基数÷ 補修・取替要望基数	*****
				(達成率分析)	補修要望基数 6件・取替要望基数 7件、計 13 件の要望があり、全てにおいて補修等の対応を行なった。				
				②	*****	*****	*****	*****	
				(達成率分析)	新規設置基数	1基	100%	新規設置基数÷ 新規設置要望基数	平成23年度
				新規設置計画基数2基のうち、1基（マルゲリータ分）については、23年度補正にて対応できたが、残りの1基（浦桑郷分）については予算確保ができず、24年度に整備することになった。					
目的：何をしたいのか		成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）							
				(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)	
				①	*****	*****	*****	*****	
				(達成率分析)	ステーション利用日数	259日	100%	ステーション利用可能日数÷ ごみ収集日数	平成23年度
				適正な維持管理により、年間を通して利用できた。					
				②					
				(達成率分析)					

実施 (DO)

※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。

	単位	全体計画		22年度以前	23年度		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度以降
		計画	実績	実績	計画	実績	計画	計画	計画	計画	計画
活動指標	① 基	36	36	23	13	13					
	② 基	9	8	7	1	1					
成果指標	① 日	259	259	259	259	259					
	②										
総事業費 C (A+B)	千円	16,901	16,901	12,789	4,112	4,112					
直接事業費 A	千円	9,201	9,201	6,489	2,712	2,712					
人件費 B	千円	7,700	7,700	6,300	1,400	1,400					
内訳	従事職員数	人	1.1	1.1	0.9	0.2					
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
Cの財源内訳	国補助金	千円									
	県補助金	千円									
	起債	千円									
	その他	千円	2,480	2,480	2,480						
一般財源	千円	14,421	14,421	10,309	4,112	4,112					

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

1次評価	妥当性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。	● ある ● ない	理由	一般廃棄物の処理については、地方自治体の責務である。
	有効性	・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。	● いる ● いない	理由	可能な限り要望に対応している。
		・事業の成果をさらに向上させる余地はありますか。	● ある ● ない	理由	安全で衛生的な商品を設置する事が出来る。
	効率性	・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。	● いる ● いない	理由	町民の快適で衛生的な暮らしに貢献出来ている。
・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。		● 代えられる ● 代えられない	理由	一般廃棄物の処理については、地方自治体の責務である。	

改善 (ACTION)

1次評価	前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」	現在のところ計画を見直す必要性はないと思われ、可能な限り要望に対応している。
	今後、課題に向けた改善策	浦桑郷（焼肉堀切前）新規設置要望箇所が対応出来ていないので、早急に予算化し設置を急ぐ必要がある。

2次評価	住民の利便性の後退とならないようごみステーションの維持管理は適正に行うとともに、地域の要望等に関しては十分協議し対処すること。
-------------	---

3次評価	住民等の意見
町の対応	

今後の事業の方向性	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>このまま事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業内容を見直して事業を継続</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業費を見直して事業を継続</td> </tr> </table>	1次	2次	3次		●	●		このまま事業を継続				事業内容を見直して事業を継続				事業費を見直して事業を継続	<table border="1"> <tr> <th>1次</th> <th>2次</th> <th>3次</th> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>類似事業と整理統合</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の休止</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業の廃止</td> </tr> </table>	1次	2次	3次					類似事業と整理統合				事業の休止				事業の廃止
	1次	2次	3次																															
	●	●		このまま事業を継続																														
				事業内容を見直して事業を継続																														
			事業費を見直して事業を継続																															
1次	2次	3次																																
			類似事業と整理統合																															
			事業の休止																															
			事業の廃止																															

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。