

| | |
|-----|-----------|
| コード | 103050109 |
| 記入日 | H24.6.8 |

事業評価表【途中評価】

| | |
|------|----------|
| 課コード | 108 |
| 課名 | まちづくり推進課 |
| 課長名 | 前田 芳朗 |
| 担当者 | 荒木 順一郎 |

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 24 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|-----------|
| 評価対象事業名称 | 地域利便性向上事業 |
|----------|-----------|

| | |
|------|--------------------|
| 事業種類 | 単年度繰返事業 |
| 事業期間 | 平成 20 年度 ~ 平成 - 年度 |

| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | |
|-----------|---------------|--------|----------------|-----------|-----|
| 政策コード | 1 | 政策名称 | にぎわいを創る地域交流の促進 | 款コード | 7 |
| 施策コード | 103 | 施策名称 | しさを支える交通基盤づくり | 項コード | 1 |
| 基本事業コード | 10305 | 基本事業名称 | バス交通の充実 | 目コード | 1 |
| 事務事業コード | 1030501 | 事務事業名称 | 地区交通整備事業費 | 細目コード | 881 |
| 関連計画 | 新上五島町交通体系再編計画 | | 法令・条例規則等 | | |

計画 (PLAN)

※単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

| | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|----------|--|
| 対象：誰、何を対象にしているのか | | 対象指標：対象の大きさを表す指標 | | | | | |
| (対象1) | 宿ノ浦～若松間運行便数 | (対象指標1) | 733回 | | | | |
| (対象2) | 大平～若松間運行分 | (対象指標2) | 1,102回 | | | | |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 | | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | | |
| (全体) | (評価年度実績) | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) | |
| ***** | ・デマンド（予約）乗合タクシーにより運行した。 ・宿ノ浦～若松 →契約金額 6,079,500円 →定期券補助分 576,000円 →受益者負担分 160,650円 →精算額 5,342,850円 ・大平～若松 →契約金額 6,111,000円 →定期券補助分 129,840円 →受益者負担分 252,130円 →精算額 5,729,030円 | ***** | ***** | ***** | 運行路線実績数÷ | ***** | |
| | | 運行路線数（宿ノ浦） | 1路線 | 100% | 運行予定路線数 | 平成23年度 | |
| | | ① (達成率分析) | 運行路線1路線に対しデマンド乗合タクシーの運行を行った。 | | | | |
| | | ***** | ***** | ***** | 運行路線実績数÷ | ***** | |
| 運行路線数（大平） | 1路線 | 100% | 運行予定路線数 | 平成23年度 | | | |
| ② (達成率分析) | 運行路線1路線に対しデマンド乗合タクシーの運行を行った。 | | | | | | |
| 目的：何をしたいのか | | 成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） | | | | | |
| ・宿ノ浦・大平地区にデマンド（予約）運行をすることにより、無駄な運行をやめ、海上交通にかかっていた経費削減と悪天候時の旅客船の運休状況をなくし、効率的な地区住民の移動手段を確保する。 | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) | | |
| | ***** | ***** | ***** | 運行回数÷ | ***** | | |
| | 運行回数（宿ノ浦） | 733回 | 100% | 運行予約回数 | 平成23年度 | | |
| | ① (達成率分析) | 運行予約に応じたデマンド運行を行った。 | | | | | |
| ***** | ***** | ***** | 運行回数÷ | ***** | | | |
| 運行回数（大平） | 1,102回 | 100% | 運行予約回数 | 平成23年度 | | | |
| ② (達成率分析) | 運行予約に応じたデマンド運行を行った。 | | | | | | |

実施 (DO)

※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。

| | 単位 | 全体計画 | | 22年度以前 | 23年度 | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度以降 |
|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 計画 | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 計画 | 計画 | 計画 | |
| 活動指標 | ① 件 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | | | | | |
| | ② 件 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| 成果指標 | ① 回 | 2,981 | 2,981 | 2,248 | 733 | 733 | | | | | |
| | ② 回 | 3,646 | 3,646 | 2,544 | 1,102 | 1,102 | | | | | |
| 総事業費 C (A+B) | 千円 | 32,166 | 32,166 | 20,394 | 11,772 | 11,772 | | | | | |
| 直接事業費 A | 千円 | 29,366 | 29,366 | 18,294 | 11,072 | 11,072 | | | | | |
| 人件費 B | 千円 | 2,800 | 2,800 | 2,100 | 700 | 700 | | | | | |
| 内訳 | 従事職員数 | 人 | 0.4 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | | | | | |
| | 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| Cの財源内訳 | 国補助金 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県補助金 | 千円 | | | | | | | | | |
| | 起債 | 千円 | 21,800 | 21,800 | 10,800 | 11,000 | 11,000 | | | | |
| その他 | 千円 | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 10,366 | 10,366 | 9,594 | 772 | 772 | | | | | |

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

| | | | | | |
|----------------------------|----------------------|--|---------------------|----------------|--|
| 1 次 評 価 | 妥 当 生 | ・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズなどを考慮しても、事業を継続する必要がありますか。 | ● ある ● ない | 理 由 | 近年の交通環境を取り巻く社会情勢に応じたデマンド運行による有効な運行である。 |
| | 有 効 性 | ・現在の事業の進め方は、期待されるような成果をもたらしていますか。 | ● いる ● いない | 理 由 | 交通再編計画に則った交通手段である。 |
| | | ・事業の成果をさらに向上させる余地はありますか。 | ● ある ● ない | 理 由 | 運行実績に応じた運行形態の見直しを行う。 |
| | 効 率 性 | ・現在の事業は、費用や業務量に見合った活動結果が得られていますか。 | ● いる ● いない | 理 由 | 適切な見積による運行事業費と運行実績である。 |
| | | ・より少ない費用や業務量で必要な活動結果が得られる手法に代えられませんか。 | ● 代えられる ● 代えられない | 理 由 | 事業費及び人件費は適切である。 |

改善 (ACTION)

| | | |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 1 次 評 価 | 前回の途中評価における「改善策」と「その反映状況」 | 計画に則った実施事業であり、現在のところ見直す必要はない。 |
| | 今後、課題に向けた改善策 | 利用状況を勘案しながら、運行計画の変更を検討していく。 |

| | |
|----------------------------|---|
| 2 次 評 価 | 地区住民の利便性の向上を図るため、デマンド方式の有効性を確認し検証すること。今後さらに交通再編等の課題解決に向け、交通体系の効率的なあり方を検討していくこと。 |
|----------------------------|---|

| | |
|------------------------|--|
| 3次評価 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 今後の事業 の方向性 | 1次 | 2次 | 3次 | | 1次 | 2次 | 3次 | |
| | ● | | | このまま事業を継続 | | | | 類似事業と整理統合 |
| | | ● | | 事業内容を見直して事業を継続 | | | | 事業の休止 |
| | | | | 事業費を見直して事業を継続 | | | | 事業の廃止 |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。