

|     |           |
|-----|-----------|
| コード | 401040103 |
| 記入日 | H24.5.28  |

|      |       |
|------|-------|
| 課コード | 116   |
| 課名   | 水産課   |
| 課長名  | 太田 均  |
| 担当者  | 横道 藤隆 |

# 事業評価表【事後評価】

|      |          |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 24 年度 |
|------|----------|

|          |               |
|----------|---------------|
| 評価対象事業名称 | フォークリフト購入補助事業 |
|----------|---------------|

|      |                     |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 単年度事業               |
| 事業期間 | 平成 23 年度 ~ 平成 23 年度 |

| 総合計画の位置付け |          |        |  | 財務会計の位置付け |     |
|-----------|----------|--------|--|-----------|-----|
| 政策コード     | 4        | 政策名称   | 自立する産業の育成、雇用の確保                        | 款コード      | 6   |
| 施策コード     | 401      | 施策名称   | 水産業の振興                                 | 項コード      | 3   |
| 基本事業コード   | 40104    | 基本事業名称 | 漁業経営近代化の推進                             | 目コード      | 2   |
| 事務事業コード   | 4010401  | 事務事業名称 | 新生水産県ながさき総合支援事業                        | 細目コード     | 857 |
| 関連計画      | 法令・条例規則等 |        | 新上五島町水産業補助金交付要綱<br>新生水産県ながさき総合支援事業実施要綱 |           |     |

## 計画 ( PLAN )

※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を\*\*\*\*\*とする。

| 対象：誰、何を対象にしているのか       |  | 対象指標：対象の大きさを表す指標                      |                      |       |                     |                 |
|------------------------|--|---------------------------------------|----------------------|-------|---------------------|-----------------|
| (対象1) 漁協               |  | (対象指標1)                               | 1漁協                  |       |                     |                 |
| (対象2)                  |  | (対象指標2)                               |                      |       |                     |                 |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 |  | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） |                      |       |                     |                 |
| (全体)                   | (評価年度実績)   | (指標名称)                                | (指標数値)               | (達成率) | (達成率積算根拠)           | (目標達成年度)        |
| *****                  | ・浜串漁協のフォークリフトは整備から16年が経過し車体の老朽化が激しく、荷捌作業・氷の搬入に支障をきたしていることから、今回2.5トン型ディーゼルフォークリフト（全回転式）の整備にかかる補助金を交付した。 | *****<br>① 補助金交付件数                    | 1件                   | 100%  | 補助金交付件数÷<br>補助金申請件数 | *****<br>平成23年度 |
|                        |  | (達成率分析)                               | 交付申請どおり決定し、補助金を交付した。 |       |                     |                 |
|                        |  | ②                                     |                      |       |                     |                 |
|                        |  | (達成率分析)                               |                      |       |                     |                 |
| 目的：何をしたいのか             |  | 成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）   |                      |       |                     |                 |
| (全体)                   | (評価年度実績)   | (指標名称)                                | (指標数値)               | (達成率) | (達成率積算根拠)           | (目標達成年度)        |
| *****                  | ・2.5トン型全回転式フォークリフトを整備することによって、荷捌作業の省力化・労働時間の短縮及び作業員の安全の確保を図る。  | *****<br>① フォークリフト                    | 1台                   | 100%  | 事業実績÷<br>事業計画       | *****<br>平成23年度 |
|                        |  | (達成率分析)                               | 事業完了により目的が達成された。     |       |                     |                 |
|                        |  | ②                                     |                      |       |                     |                 |
|                        |  | (達成率分析)                               |                      |       |                     |                 |

## 実施 ( DO )

※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

|              | 単位    | 全体計画 H 23 ~ H 23 |       | 22年度以前 | 23年度  |       |
|--------------|-------|------------------|-------|--------|-------|-------|
|              |       | 計画               | 実績    | 実績     | 計画    | 実績    |
| 活動指標         | ① 件   | 1                | 1     |        | 1     | 1     |
|              | ②     |                  |       |        |       |       |
| 成果指標         | ① 台   | 1                | 1     |        | 1     | 1     |
|              | ②     |                  |       |        |       |       |
| 総事業費 C (A+B) | 千円    | 3,212            | 3,212 |        | 3,212 | 3,212 |
| 直接事業費 A      | 千円    | 2,512            | 2,512 |        | 2,512 | 2,512 |
| 人件費 B        | 千円    | 700              | 700   |        | 700   | 700   |
| 内訳           | 従事職員数 | 人                | 0.1   |        | 0.1   | 0.1   |
|              | 人件費単価 | 千円               | 7,000 | 7,000  | 7,000 | 7,000 |
| 財源内訳         | 国補助金  | 千円               |       |        |       |       |
|              | 県補助金  | 千円               | 1,675 | 1,675  | 1,675 | 1,675 |
|              | 起債    | 千円               | 835   | 835    | 835   | 835   |
|              | その他   | 千円               |       |        |       |       |
| 一般財源         | 千円    | 702              | 702   |        | 702   | 702   |

**評価 ( CHECK )**

※理由の欄は必ず記載すること。

|                  |             |   |             |        |  |
|------------------|-------------|---|-------------|--------|--|
| 1<br>次<br>評<br>価 | 妥<br>当<br>性 | ・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。 | ● はい<br>いいえ | 理<br>由 | 荷捌作業・氷の搬入は漁協業務の基本であることから、フォークリフトの整備は必要があった。    |
|                  | 有<br>効<br>性 | ・事業の目的は達成されましたか。                            | ● はい<br>いいえ | 理<br>由 | フォークリフトの整備に伴い、荷捌作業の効率化、出荷体制の整備、作業員の安全の確保が図られた。 |
|                  | 効<br>率<br>性 | ・より少ない費用や業務量で事業や活動が効率的に実施できましたか。            | ● はい<br>いいえ | 理<br>由 | 事業主体は、町の契約事務に準じて適正に事務を行い、効率よく実施できた。            |

**改善 ( ACTION )**

|                  |  |  |
|------------------|--|--|
| 1<br>次<br>評<br>価 | ○今後の関連事業に対する改善点（事業方法の検証・事業の成果等の検証を踏まえて、今後の関連事業等に対する改善点）        |  |
|                  | 特になし。  |  |
| 1<br>次<br>評<br>価 | ○目的が達成されていない場合の課題と改善策（目的が達成されていない場合、また、課題が継続している場合の改善策）        |  |
|                  | 目的は達成された。  |  |
| 2<br>次<br>評<br>価 | 漁協の運営に資する事業で水産業の振興を図るものである。引き続き漁協に対する補助については、十分協議のうえ適正に執行すること。 |  |

|                |  |
|----------------|--|
| 3次評価<br>住民等の意見 |  |
| 町の対応           |  |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。