

コード	302021401
記入日	H24.6.8

課コード	110
課名	福祉長寿課
課長名	峯脇 泉
担当者	岡元 徹朗

事業評価表【事後評価】

作成年度	平成 24 年度
------	----------

評価対象事業名称	障害者福祉計画策定事業
----------	-------------

事業種類	単年度事業
事業期間	平成 23 年度 ～ 平成 23 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	3	政策名称	誰もが安心できる保健・医療・福祉の充実	款コード	3
施策コード	302	施策名称	協力し支えあう地域福祉の推進	項コード	1
基本事業コード	30202	基本事業名称	地域福祉推進体制の整備	目コード	1
事務事業コード	3020214	事務事業名称	各種計画策定事業費	細目コード	809
関連計画	法令・条例規則等		障害者基本法、障害者自立支援法		

計画 (PLAN)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

対象：誰、何を対象にしているのか		対象指標：対象の大きさを表す指標				
(対象1) 住民		(対象指標1)	22,720人口H23.4.1現在			
(対象2)		(対象指標2)				
事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
・障害福祉サービス、相談支援及び地域生活支援事業の提供体制の確保に関する計画を策定する。	・障害者へのアンケート調査 ・障害者、保護者、福祉サービスを提供する事業所及び障害者団体との意見交換会を実施 ・新上五島町障害者等地域自立支援協議会部会において改善案等の検討 ・新上五島町障害者等地域自立支援協議会において審議 ・パブリックコメントを実施	*****	*****	*****	審議会等実施÷ 審議会等計画	*****
		① アンケート調査及び審議会開催	4回	100%		平成23年度
		(達成率分析)	計画どおり、アンケート実施や意見交換会、審議会を開催した。			
		②				
		(達成率分析)				
目的：何をしたいのか		成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
・障害のある人が利用できるサービスを充実し、一層の推進を図るため、市町村は地域の実情や利用者ニーズを勘案し、障害者自立支援法及び障害者基本法の規定に基づく計画を作成する。		*****	*****	*****	策定部数÷ 計画策定部数	*****
		① 障害者福祉計画書	150部	100%		平成23年度
		(達成率分析)	計画どおり、障害者福祉計画書を150冊作成した。			
		②				
		(達成率分析)				

実施 (DO)

※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

	単位	全体計画 H 23 ～ H 23		22年度以前	23年度	
		計画	実績	実績	計画	実績
活動指標	① 回	4	4		4	4
	②					
成果指標	① 部	150	150		150	150
	②					
総事業費 C (A+B)	千円	2,898	2,898		2,898	2,898
直接事業費 A	千円	798	798		798	798
人件費 B	千円	2,100	2,100		2,100	2,100
内訳	従事職員数	人	0.3		0.3	0.3
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000
財源内訳	国補助金	千円				
	県補助金	千円				
	起債	千円				
	その他	千円				
一般財源	千円	2,898	2,898		2,898	2,898

評価 (CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

1 次 評 価	妥 当 性	・時代情勢、社会環境の変化及び住民のニーズを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。	● はい いいえ	理 由	障害のある人が利用できるサービスを充実し、一層の推進を図るため、市町村は地域の実情や利用者ニーズを勘案し障害者福祉サービスの実施計画として「市町村障害福祉計画」の作成が義務付けされている。
	有 効 性	・事業の目的は達成されましたか。	● はい いいえ	理 由	事業計画書150部を成果品として作成した。
	効 率 性	・より少ない費用や業務量で事業や活動が効率的に実施できましたか。	● はい いいえ	理 由	全て担当課ですることができたので効率的に実施できた。

改善 (ACTION)

1 次 評 価	○今後の関連事業に対する改善点（事業方法の検証・事業の成果等の検証を踏まえて、今後の関連事業等に対する改善点）	
	<p>全てを担当課で実施しましたが、事務の効率化等を考え合わせた時に、業務分担もあり得るのではないかと考えます。</p>	
1 次 評 価	○目的が達成されていない場合の課題と改善策（目的が達成されていない場合、また、課題が継続している場合の改善策）	
	<p>目的は達成された。</p>	
2 次 評 価	<p>地域福祉推進体制の整備、障害者福祉サービスの推進及び充実のため有効である。</p>	

3次評価 住民等の意見	
町の対応	

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。