

|     |           |
|-----|-----------|
| コード | 301020101 |
| 記入日 | H23.6.10  |

|      |       |
|------|-------|
| 課コード | 111   |
| 課名   | 健康保険課 |
| 課長名  | 富永 重利 |
| 担当者  | 釜崎 儀弘 |

# 事務事業途中評価表

|      |          |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 23 年度 |
|------|----------|

|          |             |
|----------|-------------|
| 評価対象事業名称 | 保健センター管理事業費 |
|----------|-------------|

|      |                    |
|------|--------------------|
| 事業種類 | 単年度繰返事業            |
| 事業期間 | 平成 20 年度 ~ 平成 一 年度 |

| 総合計画の位置付け |          |        |   | 財務会計の位置付け |     |
|-----------|----------|--------|---|-----------|-----|
| 政策コード     | 3        | 政策名称   | 誰もが安心できる保健・医療・福祉の充実                     | 款コード      | 4   |
| 施策コード     | 301      | 施策名称   | 健康を守りつくる保健・医療の充実                        | 項コード      | 1   |
| 基本事業コード   | 30102    | 基本事業名称 | 活動基盤の整備                                 | 目コード      | 1   |
| 事務事業コード   | 3010201  | 事務事業名称 | 保健センター管理事業費                             | 細目コード     | 302 |
| 関連計画      | 法令・条例規則等 |        | 新上五島町立保健センター条例及び施行規則、新上五島町地域子育て支援事業実施要綱 |           |     |

## 計画 (PLAN)

※単年度繰返事業については、全体欄を\*\*\*\*\*とする。

| 対象：誰、何を対象にしているのか   |  | 対象指標：対象の大きさを表す指標                      |        |       |  |          |
|--|--|---------------------------------------|--------|-------|--|----------|
| (対象1) 保健センター   |  | (対象指標1)                               | 3箇所    |       |  |          |
| (対象2)  |  | (対象指標2)                               |        |       |  |          |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入   |  | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度） |        |       |  |          |
| (全体)   | (評価年度実績)   | (指標名称)                                | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠)                                | (目標達成年度) |
| *****  | ・施設が支障なく利用できるよう、保守点検を年2回実施した。<br>・事業内訳<br>→需用費1,006千円<br>→役務費348千円<br>→委託料129千円<br>→使用料及び賃借料45千円 | *****                                 | *****  | ***** | 保守点検回数2回+予定回数2回                          | *****    |
|  |  | ① (達成率分析)                             | 2回     | 100%  |  | 平成22年度   |
|  |  | ② (達成率分析)                             |        |       | 予定どおり保守点検を実施した。                          |          |
| 目的：何をしたいのか   |  | 成果指標：目的の達成度を表す指標・達成率（上段：全体、下段：評価年度）   |        |       |  |          |
| ・保健センターとしては、町民の健康相談・健康教育及び診査を行い、健康保持・増進を図る。又、併設する子育て支援センターとしては、子育て世帯に対する育児不安等についての相談指導、子育てサークルの育成等、地域の保育事業に応じた支援事業を実施することにより、地域の子育て家庭に対する育児支援を行う活動拠点の場として実施。 |  | (指標名称)                                | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠)                                | (目標達成年度) |
|  |  | *****                                 | *****  | ***** | 利用可能日数243日+利用予定日数243日                    | *****    |
|  |  | ① (達成率分析)                             | 243日   | 100%  |  | 平成22年度   |
|  |  | ② (達成率分析)                             |        |       | 利用可能日数7,725人+利用予定者数7,000人                | *****    |
|  |  | ② (達成率分析)                             | 7,125人 | 102%  |  | 平成22年度   |
|  |  | ② (達成率分析)                             |        |       | 健康増進事業をはじめ、子育て支援事業、その他の各種事業等で数多く利用されている。 |          |

## 実施 (DO)

※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。

|              | 単位    | 全体計画   |        | 21年度以前 | 22年度  | 23年度  | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度以降 |
|--------------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|              |       | 計画     | 実績     | 実績     | 計画    | 実績    | 計画    | 計画    | 計画    | 計画     |
| 活動指標         | ① 回   | 10     | 10     | 8      | 2     | 2     |       |       |       |        |
|              | ②     |        |        |        |       |       |       |       |       |        |
| 成果指標         | ① 日   | 1,450  | 1,450  | 1,207  | 243   | 243   |       |       |       |        |
|              | ② 人   | 31,183 | 31,308 | 24,183 | 7,000 | 7,125 |       |       |       |        |
| 総事業費 C (A+B) | 千円    | 20,249 | 20,172 | 16,545 | 3,704 | 3,627 |       |       |       |        |
| 直接事業費 A      | 千円    | 9,749  | 9,672  | 8,145  | 1,604 | 1,527 |       |       |       |        |
| 人件費 B        | 千円    | 10,500 | 10,500 | 8,400  | 2,100 | 2,100 |       |       |       |        |
| 内訳           | 従事職員数 | 人      | 1.5    | 1.5    | 1.2   | 0.3   | 0.3   |       |       |        |
|              | 人件費単価 | 千円     | 7,000  | 7,000  | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000  |
| Cの財源内訳       | 国補助金  | 千円     |        |        |       |       |       |       |       |        |
|              | 県補助金  | 千円     |        |        |       |       |       |       |       |        |
|              | 起債    | 千円     |        |        |       |       |       |       |       |        |
|              | その他   | 千円     |        |        |       |       |       |       |       |        |
| 一般財源         | 千円    | 20,249 | 20,172 | 16,545 | 3,704 | 3,627 |       |       |       |        |

**評価**

※理由の欄は必ず記載すること。

|     |                                    |               |    |  |
|-----|------------------------------------|---------------|----|--|
| 妥当性 | ・町が税金を投入して行う必要がありますか。              | ●ある<br>●ない    | 理由 | 健康づくりの推進及び子育て支援の実施は、欠くことのできない事業であるとする。 |
|     | ・時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありますか。 | ●ある<br>●ない    | 理由 | 健康づくりの推進及び子育て支援の実施は、最も重要な課題のひとつであるとする。 |
|     | ・事業の対象・目的は適切ですか。                   | ●適切<br>●不適切   | 理由 | 条例及び要綱に基づく事業を実施する活動拠点の場であり、適正であるとする。   |
| 有効性 | ・現在の事業の進め方が期待されるような成果をもたらしていますか。   | ●いる<br>●いない   | 理由 | 施設が老朽化し、維持管理に費用がかかってきている。              |
|     | ・成果を向上させる余地はありますか。                 | ●ある<br>●ない    | 理由 | 大規模改修により、より効率的な運営が可能となると考える。           |
|     | ・事業を行わない場合の影響はありますか。               | ●ある<br>●ない    | 理由 | 行政サービス(子育て支援)の拠点がなくなる。                 |
|     | ・類似事業との整理統合はできませんか。                | ●できる<br>●できない | 理由 | 現在の利用状況を考えて活動拠点の確保は必要であるとする。           |
| 効率性 | ・直接事業費を削減することはできませんか。              | ●できる<br>●できない | 理由 | 毎年見直しを行っているため、これ以上の削減は難しい。             |
|     | ・人件費を削減することはできませんか。                | ●できる<br>●できない | 理由 | 今の人員を削減することは、現在実施している事業ができなくなるため、難しい。  |
|     | ・受益者負担は適正ですか。                      | ●はい<br>●いいえ   | 理由 | 条例を制定し実施しており、適正であるとする。                 |

**改善**

|     |      |           |   |
|-----|------|-----------|---|
| 改善策 | 1次評価 | 妥当性       | 健康づくりの推進及び活動拠点を確保する上で必要な施設であるとする。                                       |
|     |      | 有効性       | 施設が老朽化しているため、修繕箇所が多くなっている。成果を向上させるためにも大規模改修が必要であるとする。                   |
|     |      | 効率性       | これ以上削減することは、施設を維持する上で難しい。   |
|     |      | 課題に向けた改善策 | 特になし。   |
|     | 2次評価 | 妥当性       | 1次評価のとおり。   |
|     |      | 有効性       | 保健センターが地域の健康教育、健康相談の窓口としての機能を維持していくために、維持・管理は適正に行い、利用に支障がないよう管理運営を行うこと。 |
|     |      | 効率性       | 必要な改修は計画的に行うこと。   |

|        |  |
|--------|--|
| 住民等の意見 |  |
| 町の対応   |  |

|           |    |    |    |                |
|-----------|----|----|----|----------------|
| 今後の事業の方向性 | 1次 | 2次 | 3次 |                |
|           | ●  |    |    | このまま事業を継続      |
|           |    | ●  |    | 事業内容を見直して事業を継続 |
|           |    |    |    | 事業費を見直して事業を継続  |
|           | 1次 | 2次 | 3次 |                |
|           |    |    |    | 類似事業と整理統合      |
|           |    |    |    | 事業の休止          |
|           |    |    |    | 事業の廃止          |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。