

| | |
|-----|-----------|
| コード | 205020316 |
| 記入日 | H23.10.28 |

| | |
|------|-------|
| 課コード | 118 |
| 課名 | 土木課 |
| 課長名 | 石司 貴英 |
| 担当者 | 浜崎 義高 |

事務事業事前評価表

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 23 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|-------------|
| 評価対象事業名称 | 普通河川乱林川整備事業 |
|----------|-------------|

| | |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 単年度事業 |
| 事業期間 | 平成 24 年度 ~ 平成 24 年度 |

| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | |
|-----------|----------|--------|------------------|-----------|----|
| 政策コード | 2 | 政策名称 | 安全、便利、快適な生活環境づくり | 款コード | 8 |
| 施策コード | 205 | 施策名称 | 安全を実現できる体制づくり | 項コード | 3 |
| 基本事業コード | 20502 | 基本事業名称 | 治山・治水対策の推進 | 目コード | 1 |
| 事務事業コード | 2050203 | 事務事業名称 | 単独事業費(河川) | 細目コード | 77 |
| 関連計画 | 法令・条例規則等 | | | | |

計画 (PLAN)

| 対象：誰、何を対象にしているのか | 対象指標：対象の大きさを表す指標 |
|---|-------------------------------------|
| (対象1) 地区住民 (対象2) | (対象指標1) 10人 (対象指標2) |
| 事業の概要：具体的なやり方、手順、詳細を記入 | 活動指標：事務事業の活動量を表す指標 |
| ・ 河川整備 L=25m ・ 事業費 4,000千円 | (活動指標名称) (活動指標数値) (指標積算根拠) (目標達成年度) |
| | ① 整備延長 25m ***** 平成24年度 |
| | ② |
| | ③ |
| 目的：何をしたいのか | 成果指標：目的の達成度を表す指標 |
| ・ 本河川は、町道鯛ノ浦阿瀬津3号線の終点にあり、河川を横断する床版の老朽化が著しく、また、河川の横に住宅があるが河川の護岸は空石積で崩壊し危険である。河川整備により、護岸を整備し地区住民の安全・安心の確保を図る。 | (成果指標名称) (成果指標数値) (指標積算根拠) (目標達成年度) |
| | ① 整備率 100% 実施事業費+計画事業費 平成24年度 |
| | ② |
| | ③ |

実施 (DO)

| | 単位 | 全体計画 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度以降 |
|--------------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | H 24 ~ H 24 | | | | | | | |
| 活動指標 | m | 25 | | 25 | | | | | |
| 成果指標 | % | 100 | | 100 | | | | | |
| 総事業費 C (A+B) | 千円 | 4,700 | | 4,700 | | | | | |
| 直接事業費 A | 千円 | 4,000 | | 4,000 | | | | | |
| 人件費 B | 千円 | 700 | | 700 | | | | | |
| 内訳 | 従事職員数 | 人 | | 0.1 | | | | | |
| | 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| Cの財源内訳 | 国補助金 | 千円 | | | | | | | |
| | 県補助金 | 千円 | | | | | | | |
| | 起債 | 千円 | 3,800 | 3,800 | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 900 | | 900 | | | | | |

評価 (CHECK)

| 評価項目 | | 内 容 |
|------------------|------------|---|
| 1 次 評 価 | 事業の緊急性・必要性 | 本河川の護岸は、空石積で崩壊している箇所も有り危険な状況である。本事業により、護岸を整備し地区住民の安全・安心の確保を図る必要がある。 |
| | 類似事業との関連 | 単一事業である。 |
| | 費用対効果 | 河川を整備することにより、河川機能の維持し地区住民の安全・安心の確保を図る。 |

| | |
|------|----------------------|
| 2次評価 | 緊急性：危険性が認められないと判断する。 |
|------|----------------------|

| | |
|--------|--|
| 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

| | | | | | | | | |
|--------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------------|
| 事業採択結果 | 1次 | 2次 | 3次 | | 1次 | 2次 | 3次 | |
| | ● | | | 計画どおりに事業を実施する | | | | 次年度以降に計画どおり実施する |
| | | | | 事業内容を見直して事業を実施する | | | | 次年度以降に計画を見直して実施する |
| | | | | 事業費を増額して事業を実施する | | | | 次年度以降に類似事業と整理統合して実施する |
| | | | | 事業費を減額して事業を実施する | | ● | | 当分の間は実施しない |
| | | | | 類似事業と整理統合して実施する | | | | |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。