

|     |           |
|-----|-----------|
| コード | 402060101 |
| 記入日 | H22.6.3   |

## 事務事業途中評価表

|      |      |
|------|------|
| 課コード | 115  |
| 課名   | 農林課  |
| 課長名  | 田本耕一 |
| 担当者  | 古川利久 |

|      |          |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 22 年度 |
|------|----------|

|          |          |
|----------|----------|
| 評価対象事業名称 | 森林公園管理事務 |
|----------|----------|

|      |                  |
|------|------------------|
| 事業種類 | 単年度繰返事業          |
| 事業期間 | 平成 17 年度 ~ 平成 年度 |

|           |         |        |                 |               |     |
|-----------|---------|--------|-----------------|---------------|-----|
| 総合計画の位置付け |         |        |                 | 財務会計の位置付け     |     |
| 政策コード     | 4       | 政策名称   | 自立する産業の育成、雇用の確保 | 款コード          | 6   |
| 施策コード     | 402     | 施策名称   | 農林業の振興          | 項コード          | 2   |
| 基本事業コード   | 40206   | 基本事業名称 | 林業の環境整備         | 目コード          | 1   |
| 事務事業コード   | 4020601 | 事務事業名称 | 森林公園等管理費        | 細目コード         | 908 |
| 関連計画      |         |        | 法令・条例規則等        | 新上五島町森林公園施設条例 |     |

**計画(PLAN)** ※単年度繰返事業については、全体欄を\*\*\*\*\*とする。

|  |  |  |                            |       |               |               |        |
|--|--|--|----------------------------|-------|---------------|---------------|--------|
| 対象:誰、何を対象にしているのか   |  | 対象指標:対象の大きさを表す指標                               |                            |       |               |               |        |
| (対象1)  | 森林公園   | (対象指標1)  | 4箇所                        |       |               |               |        |
| (対象2)  | 利用者  | (対象指標2)  | 14000人(H21実績)              |       |               |               |        |
| 事業の概要:具体的なやり方、手順、詳細を記入   |  | 活動指標:事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)         |                            |       |               |               |        |
| (全体)   | (評価年度実績)   | (指標名称)   | (指標数値)                     | (達成率) | (達成率積算根拠)     | (目標達成年度)      |        |
| *****  | 森林公園の清掃や草刈を行い利用者の利便性を図った。管理委託者に管理日誌を整備させ、管理内容の確認を行っている。<br>トイレ清掃 48回(月4回)<br>草刈 延べ12回(一箇所ごと年4回、津和崎は除く) | *****  | *****                      | ***** | 清掃回数÷計画した清掃回数 | *****         |        |
| ①  |  | 清掃回数   | 48回                        | 100%  |               | 平成21年度        |        |
| (達成率分析)  |  | 津和崎公園、城山公園、一二三滝公園、高熨斗緑地公園を月4回実施。確認は担当者において行った。 |                            |       |               |               |        |
| ②  |  | 草刈回数   | *****                      | ***** | *****         | 草刈回数÷計画した草刈回数 | *****  |
| (達成率分析)  | 城山公園、一二三滝公園年4回、高熨斗公園年2回をそれぞれ実施した。担当において確認。   |  |                            |       |               |               |        |
| 目的:何をしたいのか   |  | 成果指標:目的の達成度を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)           |                            |       |               |               |        |
| 公園を利用する利用者が安全、快適に利用できるように、公園の清掃や草刈を行うことで、利便性の向上を図るとともに、森林環境への住民関心を深めることを目的としている。 |  | (指標名称)   | (指標数値)                     | (達成率) | (達成率積算根拠)     | (目標達成年度)      |        |
|  |  | *****  | *****                      | ***** | 利用可能日数÷年間日数   | *****         |        |
|  |  | ①  | 利用可能日数                     | 365日  | 100%          |               | 平成21年度 |
|  |  | (達成率分析)  | 利用についての苦情等はなく、年間を通して利用できた。 |       |               |               |        |
| ②  | *****  | *****  | *****                      | ***** | *****         | *****         |        |
| (達成率分析)  |  |  |                            |       |               |               |        |

**実施(DO)** ※単年度繰返事業については、評価終了した年度及び評価年度を記載し、その合計を全体計画欄に記載する。

|            | 単位    | 全体計画   |        | 平成20年度以前 | 平成21年度 |       | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度以降 |
|------------|-------|--------|--------|----------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
|            |       | 計画     | 実績     | 実績       | 計画     | 実績    | 計画     | 計画     | 計画     | 計画     |          |
| 活動指標       | ① 回   | 252    | 252    | 204      | 48     | 48    | 48     |        |        |        |          |
|            | ② 回   | 70     | 56     | 48       | 12     | 10    | 10     |        |        |        |          |
| 成果指標       | ① 日   | 365    | 365    | 365      | 365    | 365   |        |        |        |        |          |
|            | ②     |        |        |          |        |       |        |        |        |        |          |
| 総事業費C(A+B) | 千円    | 32,654 | 27,637 | 22,571   | 5,030  | 5,066 | 5,053  |        |        |        |          |
| 直接事業費A     | 千円    | 8,154  | 6,637  | 5,071    | 1,530  | 1,566 | 1,553  |        |        |        |          |
| 人件費B       | 千円    | 24,500 | 21,000 | 17,500   | 3,500  | 3,500 | 3,500  |        |        |        |          |
| 内訳         | 従事職員数 | 人      | 3.5    | 3.0      | 2.5    | 0.5   | 0.5    | 0.5    |        |        |          |
|            | 人件費単価 | 千円     | 7,000  | 7,000    | 7,000  | 7,000 | 7,000  | 7,000  | 7,000  | 7,000  | 7,000    |
| Cの財源内訳     | 国補助金  | 千円     |        |          |        |       |        |        |        |        |          |
|            | 県補助金  | 千円     |        |          |        |       |        |        |        |        |          |
|            | 起債    | 千円     |        |          |        |       |        |        |        |        |          |
|            | その他   | 千円     |        |          |        |       |        |        |        |        |          |
| 一般財源       | 千円    | 32,654 | 27,637 | 22,571   | 5,030  | 5,066 | 5,053  |        |        |        |          |

評価(CHECK) ※理由の欄は必ず記載すること。

|     |                                   |               |  |
|-----|-----------------------------------|---------------|--|
| 妥当性 | 町が税金を投入して行う必要がありますか。              | ●ある<br>●ない    | 理由<br>森林公園管理者として、衛生面、安全面に責任を持つため維持管理は最低限必要である。                                     |
|     | 時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありますか。 | ●ある<br>●ない    | 理由<br>森林公園については、環境、社会情勢の変化に関係なく憩いの場として常に確保していく必要がある。                               |
|     | 事業の対象・目的は適切ですか。                   | ●適切<br>●不適切   | 理由<br>森林公園の維持管理であり、適切である。  |
| 有効性 | 現在の事業の進め方が期待されるような成果をもたらしていますか。   | ●いる<br>●いない   | 理由<br>成果については、毎年14,000人以上の利用者が訪れ利用しており、公園として多様に活用され施設効果は高い。苦情等については、ほとんどない。        |
|     | 成果を向上させる余地はありますか。                 | ●ある<br>●ない    | 理由<br>維持管理は適正に行われているため、成果を向上させる余地はない。  |
|     | 事業を行わない場合の影響はありますか。               | ●ある<br>●ない    | 理由<br>維持管理しなければ、雑草の繁茂、ゴミの散乱、トイレの不衛生などが考えられ、利用者に不快感を与え利用者は減り、苦情は多くなる。直営でできる範囲は限られる。 |
|     | 類似事業との整理統合はできませんか。                | ●できる<br>●できない | 理由<br>整理統合するような事業等がない。   |
| 効率性 | 直接事業費を削減することはできませんか。              | ●できる<br>●できない | 理由<br>必要最低限で積算した額で委託を行っているため削減をできない。   |
|     | 人件費を削減することはできませんか。                | ●できる<br>●できない | 理由<br>人件費はぎりぎりの状態である。  |
|     | 受益者負担は適正ですか。                      | ●はい<br>●いいえ   | 理由<br>直接的な受益者負担は生じない。  |

改善(ACTION)

|     |      |           |   |
|-----|------|-----------|---|
| 改善策 | 1次評価 | 妥当性       | 現在のところ、計画を見直す必要はない。   |
|     |      | 有効性       | 森林公園は利用者も多く、住民憩いの場所として十分に成果を出している。今後も継続することで、森林環境保全について、住民の理解は得られる。 |
|     |      | 効率性       | すでに最低限の維持管理費であるので大幅な削減はできない。  |
|     |      | 課題に向けた改善策 | 特になし  |
|     | 2次評価 | 妥当性       | 1次評価のとおり  |
|     |      | 有効性       | 今後も維持管理に努め、住民に親しまれる公園づくりに努めること。                                     |
|     |      | 効率性       | 維持管理経費は適正に執行すること。   |

|        |  |
|--------|--|
| 住民等の意見 |  |
| 町の対応   |  |

|           |    |    |    |                |    |    |    |           |
|-----------|----|----|----|----------------|----|----|----|-----------|
| 今後の事業の方向性 | 1次 | 2次 | 3次 |                | 1次 | 2次 | 3次 |           |
|           | ●  | ●  |    | このまま事業を継続      |    |    |    | 類似事業と整理統合 |
|           |    |    |    | 事業内容を見直して事業を継続 |    |    |    | 事業の休止     |
|           |    |    |    | 事業費を見直して事業を継続  |    |    |    | 事業の廃止     |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。