

コード	201020202
記入日:	H22.6.11

課コード	113
課名	環境課
課長名	白石英穂
担当者	渡辺徳宏

事務事業事後評価表

作成年度	平成 22 年度
------	----------

評価対象事業名称	ペット火葬場火葬炉補修事業
----------	---------------

事業種類	単年度事業
事業期間	平成 21 年度 ~ 平成 21 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	2	政策名称	安全、便利、快適な生活環境づくり	款コード	4
施策コード	201	施策名称	しまの自然とともに生きる環境づくり	項コード	1
基本事業コード	20102	基本事業名称	環境保全活動の推進	目コード	4
事務事業コード	2010202	事務事業名称	火葬場管理費	細目コード	310
関連計画	法令・条例規則等		新上五島町ペット火葬場条例、施行規則		

計画(PLAN) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。

対象:誰、何を対象にしているのか		対象指標:対象の大きさを表す指標				
(対象1)	犬猫等	(対象指標1)	1,125匹(H21.4畜犬登録数)			
(対象2)		(対象指標2)				
事業の概要:具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標:事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****	火葬炉修繕 燃烧設備(火葬炉) 1式 燃烧設備 1式 排気設備 1式 建築物屋内電気計装設備 1式 付帯設備 1式	***** 火葬炉修繕	***** 1.0式	***** 100%	***** 火葬炉修繕/計画数	***** 平成21年度
		①	(達成率分析)平成21年7月9日ペット火葬場修繕の竣工検査を行った。			
		②				
目的:何をしたいのか		成果指標:目的の達成度を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)				
		(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
		***** ペット火葬場開設	***** 1施設	***** 100%	***** ペット火葬場/計画数	***** 平成21年度
近年、飼育ペット数の増加とペットの地位向上に伴い、健全な生活環境の保全に資することを目的とする。		①	(達成率分析)平成21年8月1日ペット火葬場を開設した。			
		②				

実施(DO) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

	単位	全体計画 H 21 ~ H 21		平成20年度以前	平成21年度	
		計画	実績	実績	計画	実績
活動指標	① 修繕	1	1		1	1
	②					
成果指標	① 開設	1	1		1	1
	②					
総事業費C(A+B)	千円	22,660	5,250		22,660	5,250
直接事業費A	千円	15,660	3,150		15,660	3,150
人件費B	千円	7,000	2,100		7,000	2,100
内訳	従事職員数	人	1.0	0.3	1.0	0.3
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000
Cの財源内訳	国補助金	千円				
	県補助金	千円				
	起債	千円				
	その他	千円				
一般財源	千円	22,660	5,250		22,660	5,250

コード 201020202

評価(CHECK)

※理由の欄は必ず記載すること。

妥当性	町が税金を投入して行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由 ペット火葬場開設のため必要である。
	時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由 ペットの位置付け、飼養者の意識の変化に対応するため必要である。
	事業の対象・目的は適切でしたか。	● はい ● いいえ	理由 ペット飼養者のニーズがあり適切である。
有効性	事業の目的は達成されましたか。	● はい ● いいえ	理由 平成21年8月1日ペット火葬場を開場した。
	成果を向上させる余地はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 最小限の人員と経費でペット火葬場を開場した。
	事業を行わない場合の影響はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 町外でのペット火葬となり、ペット飼養者に時間と金銭面で負担を強いることになる。
	類似事業との整理統合はできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 類似事業がない。
効率性	直接事業費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 ペット火葬場開設のための経費を最小限にとどめた。
	人件費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 最小限の人員でペット火葬場を開設した。
	受益者負担は適正でしたか。	● はい ● いいえ	理由 ペットの体重毎に使用料を設定しており適正である。

改善(ACTION)

1次評価	○今後の関連事業に対する改善点 関連事業がない。
	○目的が達成されていない場合の課題と改善策 なし。
2次評価	施設開設から間もないが、今後は施設の管理・運営を必ずしも町がすべきか検討を要する。

住民等の意見	
町の対応	

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。