

| | |
|------|-----------|
| コード | 104010105 |
| 記入日: | H22.6.11 |

| | |
|------|----------|
| 課コード | 108 |
| 課名 | まちづくり推進課 |
| 課長名 | 近藤 恭明 |
| 担当者 | 松本 政義 |

事務事業事後評価表

| | |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 22 年度 |
|------|----------|

| | |
|----------|--------------------------|
| 評価対象事業名称 | 域情報通信基盤整備推進事業(無線LAN整備事業) |
|----------|--------------------------|

| | |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 単年度事業 |
| 事業期間 | 平成 21 年度 ~ 平成 21 年度 |

| | | | | | | | |
|-----------|---------|--------|------------------|-----------|-----|--|--|
| 総合計画の位置付け | | | | 財務会計の位置付け | | | |
| 政策コード | 1 | 政策名称 | にぎわいを創る地域交流の促進 | 款コード | 2 | | |
| 施策コード | 104 | 施策名称 | しまを活性化させる情報基盤づくり | 項コード | 1 | | |
| 基本事業コード | 10401 | 基本事業名称 | 情報通信網等の整備 | 目コード | 8 | | |
| 事務事業コード | 1040101 | 事務事業名称 | 情報通信基盤構築事業費 | 細目コード | 108 | | |
| 関連計画 | | | | 法令・条例規則等 | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|-------|-------------------|----------|--------|
| 計画(PLAN) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。 | | | | | | | | |
| 対象: 誰、何を対象しているのか | | | 対象指標: 対象の大きさを表す指標 | | | | | |
| (対象1) BBサービス未提供地域 | | | (対象指標1) 21地区 | | | | | |
| (対象2) 超高速回線接続 | | | (対象指標2) 1.0式 | | | | | |
| 事業の概要: 具体的なやり方、手順、詳細を記入 | | | 活動指標: 事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度) | | | | | |
| (全体) | | (評価年度実績) | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) | |
| ***** | | 新上五島町内BBサービス未提供地域の21地区において、無線アクセス装置(AP)を整備した。また地域イントラネット事業で整備した光ファイバ網を活用する。 | ***** | ***** | ***** | 整備地区(実績)÷整備地区(計画) | ***** | |
| | | | ① | 整備地区 | 21地区 | 100% | | 平成21年度 |
| | | | (達成率分析) | BBサービス未提供地域において、インターネット等の利用が可能になり、情報通信格差がなくなった。 | | | | |
| | | | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | |
| | | | ② | (達成率分析) | | | | |
| 目的: 何をしたいのか | | | 成果指標: 目的の達成度を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度) | | | | | |
| 平成15年度の地域イントラネット事業で町内に整備した光ケーブル網を活用して、町内BBサービス未提供地域に無線LANを整備することで地域間情報格差の解消を図る。 また、平成18年度からICT活用による地域活性化を目指して新上五島町ポータルサイトの運用を開始している。このサイトは動画等のコンテンツも多く含まれており、ポータルサイト利用のために住民からインターネット環境をよくしてほしいとの多くの要望がある。無線LANの整備により、より多くの住民がポータルサイトに参加出来る環境を整え、地域の活性化を図る。 | | | (指標名称) | (指標数値) | (達成率) | (達成率積算根拠) | (目標達成年度) | |
| | | | ***** | ***** | ***** | 事業費(実績)÷事業費(計画) | ***** | |
| | | | ① | 進捗率 | 100% | 100% | | 平成21年度 |
| | | | (達成率分析) | BBサービス未提供地域において整備することができた。 | | | | |
| | | | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | |
| | | | ② | (達成率分析) | | | | |

| | | | | | | |
|---|-------|--------|-------------|----------|--------|--------|
| 実施(DO) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。 | | | | | | |
| | 単位 | 全体計画 | H 21 ~ H 21 | 平成20年度以前 | 平成21年度 | |
| | | 計画 | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 |
| 活動指標 | ① | 地区 | 21 | 21 | | 21 |
| | ② | | | | | |
| 成果指標 | ① | % | 100 | 100 | | 100 |
| | ② | | | | | |
| 総事業費C(A+B) | 千円 | 42,369 | 40,499 | | 42,369 | 40,499 |
| 直接事業費A | 千円 | 38,869 | 36,999 | | 38,869 | 36,999 |
| 人件費B | 千円 | 3,500 | 3,500 | | 3,500 | 3,500 |
| 内訳 | 従事職員数 | 人 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 |
| | 人件費単価 | 千円 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 |
| Cの財源内訳 | 国補助金 | 千円 | | | | |
| | 県補助金 | 千円 | | | | |
| | 起債 | 千円 | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 42,369 | 40,499 | | 42,369 | 40,499 |

コード 104010105

評価(CHECK) ※理由の欄は必ず記載すること。

| | | | |
|-----|------------------------------------|---------------|---|
| 妥当性 | 町が税金を投入して行う必要がありましたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 本町においてBBサービスは民間での整備が難しいことから、行政による整備が必要であった。 |
| | 時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 現代は情報化社会であり、BBサービスは必需品であり、本事業は必要である。 |
| | 事業の対象・目的は適切でしたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 BBサービス未提供地域に無線アクセス装置(AP)を整備し、インターネットを利用できる環境整備を目的にしていることから、適切であった。 |
| 有効性 | 事業の目的は達成されましたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 BBサービス未提供地域にインターネット環境を整備でき、ポータルサイトに参加できる環境整備ができた。 |
| | 成果を向上させる余地はありませんでしたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 地理的条件等により電波が届かない世帯もある。現在利用できない箇所においてエリア拡大を行うことにより無線LAN加入者の増加が見込まれる。 |
| | 事業を行わない場合の影響はありませんでしたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 町の情報を集約した情報発信ができなくなる。また、町内住民の情報格差が存在する。 |
| | 類似事業との整理統合はできませんでしたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 類似事業なし。 |
| 効率性 | 直接事業費を削減することはできませんでしたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 事業当初より必要最小限での整備実施のため。 |
| | 人件費を削減することはできませんでしたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 最低限の人員(他業務との兼務)で行っており、減らすことはできない。 |
| | 受益者負担は適正でしたか。 | ● はい ● いいえ | 理由 受益者負担なし。 |

改善(ACTION)

| | |
|------|---|
| 1次評価 | ○今後の関連事業に対する改善点 地理的条件等により、無線LAN整備を整備したが、利用できない方がいる。細部にわたる調査を行い、全ての方が利用できる環境づくりが必要である。 |
| | ○目的が達成されていない場合の課題と改善策 整備地区内での無線不感世帯解消ためには新たな設備が必要となるが財源確保が難しい状況である。今後有効な財源確保に努め早急な対応を行いたい。 |
| 2次評価 | ブロードバンドサービスは国の方針に従っても妥当ではあるが、無線LAN整備においては各地域での利用者意見を集約すべきではなかったか。現実的に整備がなされても利用者は必ずしも増加していない。 |

| | |
|--------|--|
| 住民等の意見 | |
| 町の対応 | |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。