

コード	205010502
記入日	H21.6.5

課コード	106
課名	総務課
課長名	近藤忠博
担当者	前田祥和

## 事務事業事後評価表

作成年度	平成 21 年度
------	----------

評価対象事業名称	自主防災組織育成事業
----------	------------

事業種類	単年度繰返事業
事業期間	平成 17 年度 ~ 平成 20 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	2	政策名称	安全、便利、快適な生活環境づくり	款コード	9
施策コード	205	施策名称	安全を実現できる体制づくり	項コード	1
基本事業コード	20501	基本事業名称	防災対策の充実	目コード	4
事務事業コード	2050105	事務事業名称	防災意識の育成事業費	細目コード	948
関連計画			法令・条例規則等	災害対策基本法	

**計画(PLAN)** ※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を\*\*\*\*\*とする。

対象: 誰、何を対象にしているのか		対象指標: 対象の大きさを表す指標				
(対象1)	町民	(対象指標1)	24,299人(H20年3月末現在)			
(対象2)		(対象指標2)				
事業の概要: 具体的なやり方、手順、詳細を記入		活動指標: 事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度)				
(全体)	(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
***	奈良尾地区自主防火組織補助金 12,500円×3組織=37,500円	*** 助成組織数	*** 4組織	*** 75%	助成組織数3組織 ÷助成予定数4組織	*** 平成20年度
		① (達成率分析)	4組織の内、1つの組織が繰越金が多額となっていたため補助申請をしなかったため。			
		② (達成率分析)				
目的: 何をしたいのか		成果指標: 目的の達成度を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度)				
		(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
		*** 結成組織数	*** 10組織	*** 100%	結成組織数10組織 ÷予定組織数10組織	*** 平成20年度
	火災や災害の発生時、初期活動を地域で組織的に行い、被害を最小限に抑えるために大きな役割を果たす自主防災組織の結成を促進する。	① (達成率分析)	新に10組織が結成された。			
		② (達成率分析)				

**実施(DO)** ※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

	単位	全体計画 H 17 ~ H 20		平成19年度以前	平成20年度	
		計画	実績	実績	計画	実績
活動指標	① 組織	16	15	12	4	3
	②					
成果指標	① 組織	22	22	12	10	10
	②					
総事業費C(A+B)	千円	3,050	3,038	2,300	750	738
直接事業費A	千円	250	238	200	50	38
人件費B	千円	2,800	2,800	2,100	700	700
内訳	従事職員数	人	0.4	0.3	0.1	0.1
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000
Cの財源内訳	国補助金	千円				
	県補助金	千円				
	起債	千円				
	その他	千円				
一般財源	千円	3,050	3,038	2,300	750	738

**評価(CHECK)** ※理由の欄は必ず記載すること。

妥当性	町が税金を投入して行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由 防災組織の充実を図ることは町の責務であるが、町全体を育成普及活動としていく必要がある。
	時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由 近年では各地区で自主防災組織が組織され各地区の会費で運営されている状態。
	事業の対象・目的は適切でしたか。	● はい ● いいえ	理由 町民の生命・財産を守るためであり適切であるが、現在、奈良尾地区の自主防火組織だけが補助金の対象となっているため、見直す必要がある。
有効性	事業の目的は達成されましたか。	● はい ● いいえ	理由 自主防災組織づくりのきっかけとなった。
	成果を向上させる余地はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 他地区では、補助金が無くてもある程度の組織が増加されてきている。
	事業を行わない場合の影響はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 当該組織に毎年補助金の交付をしてきたが、事前に他地区との整合性がとれない等の説明をしており納得してもらったと思っている。
	類似事業との整理統合はできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 類似事業がない。
効率性	直接事業費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 必要最小限で行っている。
	人件費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由 最小の人員で行っており削減はできない。
	受益者負担は適正でしたか。	● はい ● いいえ	理由 受益者負担はなし。

**改善(ACTION)**

1次評価	○今後の関連事業に対する改善点  なし
	○目的が達成されていない場合の課題と改善策  目的は達成された。
2次評価	自主防災組織の育成・充実に補助の目的が達成された

住民等の意見	
町の対応	

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。