

コード	503030502
記入日	H21.6.8

課コード	125
課名	生涯学習課
課長名	西川義男
担当者	浦田三喜男

事務事業事後評価表

作成年度	平成 21 年度
------	----------

評価対象事業名称	浜串体育館裏山落石防止工事	事業種類	単年度事業
		事業期間	平成 20 年度 ~ 平成 20 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	5	政策名称	しまの誇り・文化の育成	款コード	10
施策コード	503	施策名称	スポーツ・レクリエーション	項コード	6
基本事業コード	50303	基本事業名称	スポーツ施設の整備・充実	目コード	2
事務事業コード	5030305	事務事業名称	奈良尾体育施設管理運営費	細目コード	509
関連計画			法令・条例規則等	新上五島町体育館条例	

計画(PLAN) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。							
対象: 誰、何を対象にしているのか			対象指標: 対象の大きさを表す指標				
(対象1) 住民			(対象指標1) 24,299人(H20.4.1)				
(対象2)			(対象指標2)				
事業の概要: 具体的なやり方、手順、詳細を記入			活動指標: 事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度)				
(全体)		(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
*****		工事延長 L=22.0m 落石防止工 L=40.0m	***	***	***	工事1式÷工事計 画1式	***
			① 落石防止工事	1式	100%		平成20年度
			(達成率分析) 落石防止工事は計画どおりに行った。				
			② (達成率分析)				
目的: 何をしたいのか			成果指標: 目的の達成度を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度)				
浜串体育館裏山の落石防止を行う。			(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
			***	***	***	利用日数×人数=	***
			① 施設利用者	1,634人	100%	158日×10人	平成20年度
			(達成率分析) 工事により施設保護及び利用者・地域住民の安全が確保できた。				
			② (達成率分析)				

実施(DO) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。						
	単位	全体計画	H 20 ~ H 20	平成19年度以前	平成20年度	
		計画	実績	実績	計画	実績
活動指標	① 式	1	1		1	1
	②					
成果指標	① 人	1,634	1,634		1,634	1,634
	②					
総事業費C(A+B)		千円	2,700	2,737	2,700	2,737
直接事業費A		千円	2,000	2,037	2,000	2,037
人件費B		千円	700	700	700	700
内訳	従事職員数	人	0.1	0.1	0.1	0.1
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000
Cの財源内訳	国補助金	千円				
	県補助金	千円				
	起債	千円	1,900	1,900	1,900	1,900
	その他	千円				
一般財源		千円	800	837	800	837

評価(CHECK) ※理由の欄は必ず記載すること。

妥当性	町が税金を投入して行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由	町の施設であり町が改修する必要がある。
	時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由	施設保護及び利用者・地域住民の安全確保のため必要である。
	事業の対象・目的は適切でしたか。	● はい ● いいえ	理由	利用者の安全性の確保が目的であり適切である。
有効性	事業の目的は達成されましたか。	● はい ● いいえ	理由	利用者の安全性が確保された。
	成果を向上させる余地はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	落石による危険防止のためこの事業しか採択できない。
	事業を行わない場合の影響はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	施設の安全性は確保された。
	類似事業との整理統合はできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	単一の事業であり整理統合はできない。
効率性	直接事業費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	契約変更がありましたので、37千円の増
	人件費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	最小の人員で行ったため、削減できなかった。
	受益者負担は適正でしたか。	● はい ● いいえ	理由	施設利用者が支払う使用料、平成19年度から改定済み。

改善(ACTION)

1次評価	○今後の関連事業に対する改善点 なし
	○目的が達成されていない場合の課題と改善策 なし
2次評価	施設の維持・管理には十分注意をしていくこと。危険箇所等把握し住民の利用に支障をきたすことがないように対処すること。

住民等の意見	
町の対応	

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。