

コード	401040201
記入日	H21.6.8

課コード	116
課名	水産課
課長名	太田均
担当者	古木文雄

作成年度	平成 21 年度
------	----------

事務事業事後評価表

評価対象事業名称	ユニック車購入事業
----------	-----------

事業種類	単年度事業
事業期間	平成 20 年度 ～ 平成 20 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	4	政策名称	自立する産業の育成、雇用の確保	款コード	6
施策コード	401	施策名称	水産業の振興	項コード	3
基本事業コード	40104	基本事業名称	水産業基盤整備の推進	目コード	2
事務事業コード	4010402	事務事業名称	新世紀水産育成事業補助金費(経営近代化)	細目コード	857
関連計画			法令・条例規則等	新上五島町水産業振興奨励事業費補助金交付要綱	

計画 (PLAN) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。							
対象:誰、何を対象にしているのか			対象指標:対象の大きさを表す指標				
(対象1)		漁業協同組合	(対象指標1)		1組合		
(対象2)		定置漁業者	(対象指標2)		18経営体		
事業の概要:具体的なやり方、手順、詳細を記入			活動指標:事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)				
(全体)		(評価年度実績)	(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	
*****		平成20年11月、新魚目町漁協(魚目支所)が作業の効率化・軽減化を図るため、4トンユニック車及び網捌機を購入した。 4tユニック車 1台 網捌き機 1台	*****	*****	*****	*****	
			補助金交付件数	1件	100%	交付件数1件÷申請件数1件	*****
			① (達成率分析) 計画どおり補助金を交付した				
			②				
			(達成率分析)				
目的:何をしたいのか			成果指標:目的の達成度を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)				
小型・大型定置網では、道網を2回、運動場を網1回、箱網1回と1ヶ月4回に分けて、早朝の水揚げ出荷作業が終了した9:30頃から15:00頃まで網替え作業を行っているが、各定置網の網替え作業が集中した日はトラックの待ち時間を含め16:00頃まで及ぶ。当該事業では、網捌機を搭載したトラック・クレーン1台を増設し、陸揚げから替え網積込までの間及び陸上搬送作業の軽減・省力化と、作業時間の短縮を図り、網替え作業効率を高め、各定置網が最も漁獲効率がよいとされる2週間周期で定期的・計画的な漁具管理を行い漁業生産の増大と従事時間の短縮によって漁業収益の増大を図る。			(指標名称)	(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)
			*****	*****	*****	*****	*****
			ユニック車購入	1台	100%	購入台数1台÷計画台数1台	*****
			① (達成率分析) 計画どおり4トンユニック車を購入した。				
			②				
			*****	*****	*****	*****	*****
			網捌き機購入	1台	100%	購入台数1台÷計画台数1台	*****
			② (達成率分析)				

評価(CHECK) ※理由の欄は必ず記載すること。

妥当性	町が税金を投入して行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由	漁家の経営安定と定置網漁業推進を図るため必要である。
	時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由	水産業を取巻く環境が悪化していることから、事業の必要性がある。
	事業の対象・目的は適切でしたか。	● はい ● いいえ	理由	主に定置網漁業者を対象とし漁家の作業軽減が実行された。
有効性	事業の目的は達成されましたか。	● はい ● いいえ	理由	4トンユニック車を導入することで、漁家の作業軽減及び漁家所得の向上につながった。
	成果を向上させる余地はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	網捌機を同時に導入したことにより、成果を向上させる余地は無い。
	事業を行わない場合の影響はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	水産業を取巻く環境が悪化していることから、事業を行わない場合、水産業の衰退に繋がる。
	類似事業との整理統合はできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	単一事業であり関連する事業は無い
効率性	直接事業費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	実施計画を精査した上で削減する余地は無い。
	人件費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	人件費削減を考慮した。
	受益者負担は適正でしたか。	● はい ● いいえ	理由	補助金実施要綱に沿って受益者負担を行っている。

改善(ACTION)

1次評価	○今後の関連事業に対する改善点 なし
	○目的が達成されていない場合の課題と改善策 なし
2次評価	漁家の作業軽減、効率化、生産性の向上に努めること。

住民等の意見	
町の対応	

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。