

コード	601040604
記入日	H21.5.29

課コード	120
課名	監理課
課長名	小瀬良 清
担当者	江山 清博

作成年度	平成 21 年度
------	----------

事務事業事後評価表

評価対象事業名称	奈良尾歯科診療所改修事業
----------	--------------

事業種類	単年度繰返事業
事業期間	平成 20 年度 ~ 平成 20 年度

総合計画の位置付け				財務会計の位置付け	
政策コード	6	政策名称	参加と行政による協働のまちづくり	款コード	2
施策コード	601	施策名称	行財政の効率化の推進	項コード	1
基本事業コード	60104	基本事業名称	公共施設の有効活用	目コード	5
事務事業コード	6010406	事務事業名称	普通財産(建物)管理事務費	細目コード	725
関連計画			法令・条例規則等		

計画 (PLAN)		※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を*****とする。									
対象:誰、何を対象にしているのか				対象指標:対象の大きさを表す指標							
(対象1)		住民(奈良尾地区)		(対象指標1)		2,760人(H21.3.31現在)					
(対象2)				(対象指標2)							
事業の概要:具体的なやり方、手順、詳細を記入				活動指標:事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)							
(全体)		(評価年度実績)		(指標名称)		(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)		
*****		奈良尾歯科診療所改修工事 1式 ・トイレ改修 1式 ・屋根改修 91.5㎡ ・外壁改修 274.4㎡				*****	*****	改修工事(実績)÷改修工事(計画)	*****		
				①		改修工事	1式	100%	平成20年度		
				(達成率分析)		計画どおり達成できた。					
				②		(達成率分析)					
目的:何をしたいのか				成果指標:目的の達成度を表す指標・達成率 (上段:全体、下段:評価年度)							
奈良尾歯科診療所のトイレの便器を和式から洋式に取替え、住民(特に幼児や高齢者)が安全にトイレを使用できるようにし、老朽化によって雨漏りがしている屋根及び外壁の防水工事を行いたい。				(指標名称)		(指標数値)	(達成率)	(達成率積算根拠)	(目標達成年度)		
						*****	*****	*****	事業実施費÷計画事業費	*****	
				①		工事進捗率	3,589千円	100%	平成20年度		
				(達成率分析)		計画どおりに完成した。					
				②		(達成率分析)					

実施 (DO) ※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。		全体計画	H 20 ~ H 20	平成19年度以前	平成20年度	
	単位	計画	実績	実績	計画	実績
活動指標	① 式	1	1		1	1
	②					
成果指標	① %	100	100		100	100
	②					
総事業費 C (A+B)		千円	4,289	4,289	4,289	4,289
直接事業費 A		千円	3,589	3,589	3,589	3,589
人件費 B		千円	700	700	700	700
内訳	従事職員数	人	0.1	0.1	0.1	0.1
	人件費単価	千円	7,000	7,000	7,000	7,000
Cの財源内訳	国補助金	千円	3,588	3,588	3,588	3,588
	県補助金	千円				
	起債	千円				
	その他	千円				
一般財源		千円	701	701	701	701

評価(CHECK) ※理由の欄は必ず記載すること。

妥当性	町が税金を投入して行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由	奈良尾歯科診療所の管理者である町が行うべきものである。
	時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。	● はい ● いいえ	理由	奈良尾歯科診療所の安全性及び利便性については、普遍的なものであり町が行うべきである。
	事業の対象・目的は適切でしたか。	● はい ● いいえ	理由	老朽化による改修であり、適切であった。
有効性	事業の目的は達成されましたか。	● はい ● いいえ	理由	奈良尾歯科診療所の安全性及び利便性が確保された。
	成果を向上させる余地はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	計画どおり実施された。
	事業を行わない場合の影響はありませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	奈良尾歯科診療所の安全性及び利便性が確保できていなかった。
	類似事業との整理統合はできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	単一の事業であり、他の事業との整理統合はできなかった。
効率性	直接事業費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	最小の経費で最大の効果を得る設計となっており、できなかった。
	人件費を削減することはできませんでしたか。	● はい ● いいえ	理由	現在の人員を削減することは、事業推進上できなかった。
	受益者負担は適正でしたか。	● はい ● いいえ	理由	奈良尾歯科診療所の管理者が行うべきもので、受益者負担は発生しない。

改善(ACTION)

1次評価	○今後の関連事業に対する改善点 計画どおり目的を達成した。
	○目的が達成されていない場合の課題と改善策 なし
2次評価	今後とも住民へのサービス向上のため施設の維持・管理に努めること。

住民等の意見	
町の対応	

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。