

|     |           |
|-----|-----------|
| コード | 103050108 |
| 記入日 | H.21.6.17 |

|      |          |
|------|----------|
| 課コード | 108      |
| 課名   | まちづくり推進課 |
| 課長名  | 竹中次郎     |
| 担当者  | 荒木順一郎    |

## 事務事業事後評価表

|      |          |
|------|----------|
| 作成年度 | 平成 21 年度 |
|------|----------|

|          |             |
|----------|-------------|
| 評価対象事業名称 | 新生活交通確保支援事業 |
|----------|-------------|

|      |                     |
|------|---------------------|
| 事業種類 | 継続事業                |
| 事業期間 | 平成 19 年度 ~ 平成 20 年度 |

|           |         |        |                |           |      |
|-----------|---------|--------|----------------|-----------|------|
| 総合計画の位置付け |         |        |                | 財務会計の位置付け |      |
| 政策コード     | 1       | 政策名称   | にぎわいを創る地域交流の促進 | 款コード      | 7    |
| 施策コード     | 103     | 施策名称   | しまを支える交通基盤づくり  | 項コード      | 1    |
| 基本事業コード   | 10305   | 基本事業名称 | バス交通の充実        | 目コード      | 1    |
| 事務事業コード   | 1030501 | 事務事業名称 | 地区交通整備事業費      | 細目コード     | 1029 |
| 関連計画      |         |        | 法令・条例規則等       |           |      |

**計画(PLAN)** ※単年度事業及び単年度繰返事業については、全体欄を\*\*\*\*\*とする。

|   |  |   |  |       |                   |          |  |
|---|--|---|--|-------|-------------------|----------|--|
| 対象: 誰、何を対象にしているのか   |  | 対象指標: 対象の大きさを表す指標                         |  |       |                   |          |  |
| (対象1)   | 交通環境整備   | (対象指標1)                                   |  | 2箇所   |                   |          |  |
| (対象2)   | 新上五島町交通体系再編計画書   | (対象指標2)                                   |  | 1式    |                   |          |  |
| 事業の概要: 具体的なやり方、手順、詳細を記入   |  | 活動指標: 事務事業の活動量を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度) |  |       |                   |          |  |
| (全体)  | (評価年度実績)   | (指標名称)                                    | (指標数値)   | (達成率) | (達成率積算根拠)         | (目標達成年度) |  |
| 町が運営する航路を陸上交通への切り替えを図り、財源的な負担を増やさずに将来的な町内全体の地域交通の安定した利便性を高めるための、計画書を作成する。                                   | ・陸上交通切り替え地区の待合所建設と試行運行の実施、停留所表示板の作成、地区懇談会の開催、協議会開催による、新上五島町交通体系再編計画書の作成。 | 実証実験                                      | 2  | 100%  | 実施箇所数÷計画          | 平成20年度   |  |
|   |  | 実証実験                                      | 1箇所  | 100%  | 実験箇所数             | 平成20年度   |  |
|   |  | ① (達成率分析)                                 | 町交通体系再編協議会の方針に基づいて、実証実験(試行運行)を実施した。1箇所(大平~若松間)             |       |                   |          |  |
|   |  | ② (達成率分析)                                 |  |       |                   |          |  |
| 目的: 何をしたいのか   |  | 成果指標: 目的の達成度を表す指標・達成率 (上段: 全体、下段: 評価年度)   |  |       |                   |          |  |
| 町交通体系再編協議会において、町の交通状況についての、現地状況調査、地区アンケート調査、地区懇談会、実証実験を経て、町全体の交通網のあり方の提案である『新上五島町交通体系再編計画書』を作成し、沿線の環境整備を行う。 |  | (指標名称)                                    | (指標数値)   | (達成率) | (達成率積算根拠)         | (目標達成年度) |  |
|   |  | 計画書策定                                     | 1式   | 100%  | 計画書策定件数÷計画書策定予定件数 | 平成20年度   |  |
|   |  | 計画書策定                                     | 1式   | 100%  |                   | 平成20年度   |  |
|   |  | ① (達成率分析)                                 | 町交通体系再編協議会において、その方針に基づいて、各種調査等及び特定の地区の試行運行を実施し、計画書の策定を行った。 |       |                   |          |  |
| ② (達成率分析)   |  |   |  |       |                   |          |  |

**実施(DO)** ※単年度事業及び単年度繰返事業については、評価実績年度及び全体計画欄のみ記載する。

|            | 単位    | 全体計画 H 19 ~ H 20 |       | 平成19年度以前 | 平成20年度 |       |
|------------|-------|------------------|-------|----------|--------|-------|
|            |       | 計画               | 実績    | 実績       | 計画     | 実績    |
| 活動指標       | ① 箇所  | 2                | 2     | 1        | 1      | 1     |
|            | ②     |                  |       |          |        |       |
| 成果指標       | ① 件   | 1                | 1     | 0        | 1      | 1     |
|            | ②     |                  |       |          |        |       |
| 総事業費C(A+B) | 千円    | 8,552            | 8,552 | 3,426    | 5,126  | 5,126 |
| 直接事業費A     | 千円    | 4,352            | 4,352 | 626      | 3,726  | 3,726 |
| 人件費B       | 千円    | 4,200            | 4,200 | 2,800    | 1,400  | 1,400 |
| 内訳         | 従事職員数 | 人                | 0.6   | 0.4      | 0.2    | 0.2   |
|            | 人件費単価 | 千円               | 7,000 | 7,000    | 7,000  | 7,000 |
| Cの財源内訳     | 国補助金  | 千円               |       |          |        |       |
|            | 県補助金  | 千円               | 2,176 | 2,176    | 313    | 1,863 |
|            | 起債    | 千円               |       |          |        |       |
|            | その他   | 千円               | 2,176 | 2,176    | 313    | 1,863 |
| 一般財源       | 千円    | 4,200            | 4,200 | 2,800    | 1,400  | 1,400 |

コード 103050108

**評価(CHECK)** ※理由の欄は必ず記載すること。

|     |                                    |               |    |   |
|-----|------------------------------------|---------------|----|---|
| 妥当性 | 町が税金を投入して行う必要がありましたか。              | ● はい<br>● いいえ | 理由 | より少ない経費でより効果的な交通体系の方針を示すべきである。  |
|     | 時代情勢や環境の変化などを考慮しても、事業を行う必要がありましたか。 | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 近年の交通環境を取り巻く社会情勢に応じた施策の見直しが必要である。                                     |
|     | 事業の対象・目的は適切でしたか。                   | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 幅広く町民の理解を得るための住民説明会を開いたので、適切である。                                      |
| 有効性 | 事業の目的は達成されましたか。                    | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 交通再編計画を策定した。  |
|     | 成果を向上させる余地はありませんでしたか。              | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 平成20年度の早い時期には、計画書を完成させ、実証実験と環境整備を県の補助事業を活用して行った。                      |
|     | 事業を行わない場合の影響はありませんでしたか。            | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 海上交通から陸上交通への転換を行うことで、旅客船運航事業とバス運行事業の効果的な経営を目的としているが、このことに支障が生じることとなる。 |
|     | 類似事業との整理統合はできませんでしたか。              | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 類似事業がない。  |
| 効率性 | 直接事業費を削減することはできませんでしたか。            | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 適切な見積りにより削減できる。   |
|     | 人件費を削減することはできませんでしたか。              | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 最小の人員で行っており削減はできない。   |
|     | 受益者負担は適正でしたか。                      | ● はい<br>● いいえ | 理由 | 実証実験においては、応分の負担である。   |

**改善(ACTION)**

|      |  |
|------|--|
| 1次評価 | ○今後の関連事業に対する改善点<br><br>計画通りなので、現在のところ見直す必要はない。                 |
|      | ○目的が達成されていない場合の課題と改善策<br><br>なし                                |
| 2次評価 | 実証実験等を行い、「新上五島町交通体系再編計画書」の作成にいったが、今後計画書に基づく具体的施策の実現に結び付けていくこと。 |

|        |  |
|--------|--|
| 住民等の意見 |  |
| 町の対応   |  |

※3次評価については、住民等の意見があった場合にのみ、再公表するものとする。